

CÓMO HACER EL MEJOR **TFG/TFM**

Consejos para que tu trabajo de fin
de grado o máster resulte exitoso

CONSULTE ACTUALIZACIONES, ADDENDAS O VÍDEO-RESUMEN EN EL SIGUIENTE LINK O QR:

<https://www.atelierlibros.es/libros/como-hacer-el-mejor-tfmg-consejos-para-que-tu-trabajo-de-fin-de-grado-o-master-resulte-exitoso/9788418244384/>



CONSEJO EDITORIAL

MIGUEL ÁNGEL COLLADO YURRITA

JOAN EGEA FERNÁNDEZ

JOSÉ IGNACIO GARCÍA NINET

FRANCISCO RAMOS MÉNDEZ

SIXTO SÁNCHEZ LORENZO

JESÚS-MARÍA SILVA SÁNCHEZ

JOAN MANEL TRAYTER JIMÉNEZ

ISABEL FERNÁNDEZ TORRES

BELÉN NOGUERA DE LA MUELA

RICARDO ROBLES PLANAS

JUAN JOSÉ TRIGÁS RODRÍGUEZ

Director de Publicaciones

CÓMO HACER EL MEJOR **TFG/TFM**

Consejos para que tu trabajo de fin
de grado o máster resulte exitoso

José Sánchez Pérez

Colección: Guías prácticas

El presente estudio se publica auspiciado por el Equipo docente de formación continua «*Prácticas de alto rendimiento dirigidas a mejorar las competencias docentes*», perteneciente al Plan de Formación e Innovación Docente de la Universidad de Granada (Plan FIDO).

Reservados todos los derechos. De conformidad con lo dispuesto en los arts. 270, 271 y 272 del Código Penal vigente, podrá ser castigado con pena de multa y privación de libertad quien reprodujere, plagiare, distribuyere o comunicare públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte, sin la autorización de los titulares de los correspondientes derechos de propiedad intelectual o de sus cesionarios.

© 2021 José Sánchez Pérez

© 2021 Atelier

Santa Dorotea 8, 08004 Barcelona

e-mail: editorial@atelierlibros.es

www.atelierlibros.es

Tel.: 93 295 45 60

I.S.B.N.: 978-84-18244-38-4

Depósito legal: B 3068-2021

Diseño y composición: Addenda, Pau Claris 92, 08010 Barcelona

www.addenda.es

«Dedicado a quienes valoran que la investigación a través del trabajo reflexivo y el pensamiento crítico permite ofrecer a la sociedad logros tangibles que se pueden traducir en un avance real y efectivo.

En el ámbito jurídico ese objetivo se ha de concretar en la mejora de las normas que regulan la convivencia. Unas leyes mejor elaboradas permitirán que la sociedad avance; será más próspera en la medida en que los conflictos que surjan puedan alcanzar una solución más equitativa y eficiente.

También, ¿por qué, no? este libro lo dedico a mi hija Marina para que le sirva de estímulo para realizar un TFG original y creativo y a mi familia (mi mujer Reme y mi hijo Marcos) para que puedan disculparme el tiempo que les robó mi trabajo».

Para la realización de este trabajo se ha contrastado información puntual con profesionales reconocidos en cada una de las áreas y especialidades investigadoras tratadas. A tal fin, expreso mi agradecimiento a:

JUAN SEBASTIÁN FERNÁNDEZ PRADOS, profesor de sociología y Defensor Universitario (universidad de Almería),

JUAN DIEGO IBÁÑEZ ÁLAMO, profesor de la universidad de Granada, miembro de la Comisión de TFG en la facultad de biología de Granada,

HUMBELINA ROBLES ORTEGA, profesora de la universidad de Granada, facultad de psicología,

MARÍA ROSA SÁNCHEZ PÉREZ, médico de familia. Ha sido Presidenta de Semergen-Andalucía (Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria).

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	15
I. PAUTAS PARA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	21
1. La justificación del trabajo de fin de estudios	21
2. ¿Qué es el trabajo de fin de grado/máster?	24
2.1. El trabajo de fin de grado	24
2.2. El trabajo de fin de máster	26
2.3. Elección del tema de investigación	27
2.4. Proposición del tema elegido	32
2.5. Elección de la metodología	33
2.6. Plan de trabajo	33
3. Selección de fuentes	36
3.1. Recopilación y uso de la información	41
3.2. Fuentes investigadoras	42
4. Estructura y aspectos formales del tfe	43
4.1. Encabezado y pie de página	44
4.2. Márgenes y formato de texto	44
4.3. Títulos, capítulos y apartados	46
4.4. Estructura del TFE	46
4.4.1. Portada	47
4.4.2. Resumen o <i>abstract</i>	47

4.4.3. Creación de índices con numeración automática de páginas	48
4.5. Cuerpo del trabajo	49
4.5.1. Introducción.	49
4.5.2. Metodología.	50
4.5.3. Resultados	51
4.5.4. Conclusiones	51
4.5.5. Anexos	52
4.6. La cita bibliográfica en trabajos académicos	52
4.6.1. Cita a pie de página	53
4.6.2. Formato de cita APA	57
4.7. Bibliografía final.	60
4.8. La redacción académica	62
5. La revisión bibliográfica como metodología investigadora más utilizada	64
5.1. La importancia del título	65
5.2. Resumen	66
5.3. Palabras clave.	67
5.4. Índice	68
5.5. Introducción.	69
5.6. Antecedentes, objetivos y metodología.	70
5.7. Desarrollo del tema	74
5.8. Conclusiones	75
6. Plagio y uso ético de la información	77
7. La revisión antes de la entrega definitiva	78
II. OTRAS MODALIDADES DE TFE	83
1. El trabajo de campo (Ciencias puras).	84
1.1. Concepto de trabajo o investigación de campo.	85
1.2. Pregunta inicial o hipótesis	86
1.2.1. Fases.	87
1.2.2. El campo de investigación y sus modalidades	89
1.2.3. Ventajas y desventajas del trabajo de campo	90
1.2.4. Informe final	90
2. El estudio del caso clínico (Ciencias de la salud)	91

2.1. Introducción descriptiva.	91
2.2. Elección del caso clínico	92
2.3. Actuación previa a la redacción	93
2.4. Contenido y desarrollo.	93
2.5. Conclusiones y bibliografía final	97
3. El portafolio (arquitectura, ingeniería civil, construcción y urbanismo)	98
4. El portafolio (Arte)	101
5. La encuesta (Ciencias sociales)	104
5.1. Concepto	105
5.2. Modalidades	106
5.3. Contenido	107
5.4. Diseño	108
5.5. Cuestionario.	108
5.6. Estructura del cuestionario en función del tipo de pregunta	109
5.7. El encuestador	111
5.8. Elaboración de marcos teóricos avanzados.	111
5.9. La selección de la muestra	113
5.10. Análisis.	114
6. El dictamen/resolución de un problema jurídico (Ciencias jurídicas)	116
III. DEFENSA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	121
1. La exposición del trabajo	121
1.1. El tiempo es oro	123
1.2. El hilo de la exposición	123
1.3. El uso de presentaciones.	124
1.4. Elaboración del póster científico	128
2. Decálogo de consejos para la defensa del TFE	129
1. Llegar con anticipación al lugar de defensa del trabajo . .	129
2. Repetir en varias ocasiones una respiración profunda. . .	130
3. Realizar una adecuada hidratación del aparato fonador . .	130
4. Las previsiones en el apartado técnico.	130
5. La vestimenta y el aseo	131

6. La utilidad de la sonrisa y de la mirada: la comunicación no verbal	131
7. Hablar de pie	132
8. No leer la intervención y preparar con dedicación el contenido	133
9. Los «piojos del lenguaje» (las muletillas)	134
10. El tiempo, como medida de todas las cosas, y la claridad al servicio de la buena comunicación.	134
IV. ALTERNATIVAS EN TORNO AL INEFICIENTE MODELO DE TFE. . . .	137
1. Propuestas de cambio	137
2. Reflexiones finales.	143
BIBLIOGRAFIA	151

*«Los estudiantes son el veinte por ciento de la población
y el cien por cien del futuro»*

INTRODUCCIÓN

El presente estudio persigue, como objetivo central, servir de guía, o de libro de cabecera, para aquellos estudiantes que tienen que afrontar la realización de su trabajo de fin de estudios (en adelante TFE). Pese a que se trata de una actividad académica a la que se otorga un valor especial muy destacado, pues se identifica con el cierre de un prolongado período formativo, por desgracia no existe una formación adecuada relativa a las pautas a seguir para su desarrollo.

A la finalización del período formativo seguido en la universidad, debe mostrarse por el estudiante la capacidad de evidenciar que puede realizar trabajos académicos de calidad, mostrando el dominio de las fuentes propias de su especialidad.

Frente a otro tipo de actividades académicas, la realización del TFE precisa de una exhaustiva preparación previa. Es una realidad que en ocasiones aparece como un reto que puede intimidar, o generar inseguridad, pues se trata de un tipo de trabajo cuyas exigencias nunca se han afrontado.

Estos trabajos suelen identificarse con el fin de grado [trabajo de fin de grado, (en adelante TFG)], y con el fin de máster [trabajo de fin de máster (en adelante TFM)].

El TFE se realiza a la finalización de los diferentes periodos formativos regularizados en la docencia de fin de grado o máster. La ausencia de una docencia específica y el sistema normalizado de tutorías restringe las opciones de aprendizaje del alumno que, casi nunca, ha afrontado con anterioridad esta modalidad de actividad académica

El TFE es una prueba académica que puede desarrollarse de formas muy diversas a tenor de la especialidad formativa que se haya cursado y los objetivos que se persigan. La proyección que se pueda dar al TFE dependerá, en mayor o menor medida, de las propuestas que se pretendan llevar a cabo, así como de su viabilidad real según la orientación que, en este terreno, pueda facilitar el tutor.

En cualquier caso, la iniciativa del TFE corresponde al propio interesado que deberá expresar sus inquietudes buscando que su realización sirva de orientación personalizada dirigida hacia la formación de postgrado. Las tipologías de investigación son diversas, contemplando diversos factores, como las fuentes de documentación y la capacidad de obtención de datos que se puedan obtener dentro del arco temporal en que se enmarca la entrega del TFE.

A menudo, se ofrecen por las diferentes facultades, o centros formativos, criterios formales para el desarrollo de los TFE a modo de guías, sin que exista una actividad docente específica que facilite el acceso a unos conocimientos básicos que permitan afrontar, con mínimas garantías, un trabajo que suele ser la guinda de todo un proceso formativo. Se entiende que puede servir de sello de

presentación, de puente, entre el estudiante que pasa a ser egresado universitario y pretende acceder al mercado laboral. Debe reflejar la potencialidad del futuro profesional y ha de evidenciar su capacidad para trabajar en el área de su especialidad de forma autónoma.

La inquietud, a la hora de completar esta ardua tarea, surge de la situación de desconcierto en que se encuentran muchos estudiantes a la hora de afrontarla dado que, por desgracia, a la hora de su desarrollo, no existe una formación reglada definida. En este contexto, debería existir un período formativo específico para asentar los criterios formales, y de contenido, que deben incorporarse en los TFE o también, de modo genérico y por extensión, en cualquier tipo de trabajo de investigación.

La tutorización puntual en la que se asigna a cada alumno un profesor para realizar el seguimiento del trabajo suele provocar disfuncionalidades que, en muchos casos, suelen ofrecer resultados poco halagüeños. El profesor, abrumado con frecuencia por sus obligaciones docentes e investigadoras, suele ajustarse con dificultad a los requerimientos que exigen un seguimiento puntual y provechoso del trabajo del alumno. Los programas no suelen establecer plazos para secuenciar, de forma lógica y razonable, las distintas fases de la elaboración del trabajo: elección del tema, método de investigación, selección de lecturas, tareas previas de investigación o estudios de campo, redacción del sumario, elección del título, desarrollo del trabajo, elaboración de las conclusiones y preparación para la defensa o exposición.

De esta forma, al no fijarse plazos ni existir una planificación preestablecida, el estudiante suele retrasar y mezclar las distintas fases del trabajo, reproduciéndose de forma insistente una mala praxis que genera un producto final que tiende a resultar deficiente, o bien mejorable con claridad. A ello se añade, en primer lugar, la perniciosa mala costumbre del alumno de romper el equilibrio en los tiempos lógicos de realización del trabajo, actuándose en las semanas previas a su entrega. De otro lado, la falta

de práctica en el manejo de las claves precisas para afrontar la actividad también redundante en perjuicio del estudiante que no dispone de las herramientas, ni de los conocimientos necesarios para su válida conclusión.

El presente estudio ofrece las pautas formales y de fondo para afrontar con éxito el trabajo de fin de grado y el trabajo de fin de máster.

Con seguridad, hay una alternativa mejor que sobrecargar la docencia con el reparto de trabajos a tutorizar entre todos los profesores. Con serias dificultades, un profesor asociado con una carga docente de 18 créditos anuales puede asumir con garantías la tutorización anual de 4 o 5 TFG. No es una estrategia adecuada. Tampoco lo es para la relación de profesores a los que se impone una tarea en la que prima la descoordinación y la iniciativa individual. En lo que respecta a los alumnos, el reto se suele afrontar con miedo a lo desconocido —con un apoyo docente que suele resultar escaso o insuficiente— y con una carencia clara de fórmulas no sólo para afrontar el contenido material del trabajo, sino para cumplimentar de forma adecuada las modalidades formales que se han de tener presentes en esta actividad. Apenas han recibido formación para diseñar un trabajo elaborado, para realizar citas o para dirigir el objetivo de su trabajo hacia una finalidad específica que pueda revertir en una mejora para el complejo contexto social en el que vivimos.

En cuanto al formato elegido, se opta por la adaptación al tiempo limitado de que se suele disponer para desarrollar el trabajo de investigación. Se debe rehuir el desarrollo superficial de ideas y centrarse en el objetivo preferente: los conceptos claves a tener en cuenta para el desarrollo del trabajo investigador.

Con seguridad, resulta necesaria una reflexión en torno al valor del estudio científico para la mejora de la sociedad, que

también ha de alcanzar a la posición del propio individuo o investigador. SALLUSTIUS (83 a. C. 35 a.C.) advertía que *«poco me satisface aquella ciencia que no ha sabido hacer virtuosos a quienes la profesaron»*.