







© Instituto de la Empresa Familiar, 2025

© ARANZADI LA LEY, S.A.U.

ARANZADI LA LEY, S.A.U.

C/ Collado Mediano, 9 28231 Las Rozas (Madrid) **Tel:** 91 602 01 82

e-mail: clienteslaley@aranzadilaley.es https://www.aranzadilaley.es

Primera edición: 2025

Depósito Legal: M-2277-2025

ISBN versión impresa con complemento electrónico: 978-84-10308-46-6

ISBN versión electrónica: 978-84-10308-45-9

Diseño, Preimpresión e Impresión: ARANZADI LA LEY, S.A.U. Printed in Spain

© ARANZADI LA LEY, S.A.U. Todos los derechos reservados. A los efectos del art. 32 del Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba la Ley de Propiedad Intelectual, ARANZADI LA LEY, S.A.U., se opone expresamente a cualquier utilización del contenido de esta publicación sin su expresa autorización, lo cual incluye especialmente cualquier reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución, comunicación, transmisión, envío, reutilización, publicación, tratamiento o cualquier otra utilización total o parcial en cualquier modo, medio o formato de esta publicación.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la Ley. Diríjase a **Cedro** (Centro Español de Derechos Reprográficos, **www.cedro.org**) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra

El editor y los autores no asumirán ningún tipo de responsabilidad que pueda derivarse frente a terceros como consecuencia de la utilización total o parcial de cualquier modo y en cualquier medio o formato de esta publicación (reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución, comunicación pública, transformación, publicación, reutilización, etc.) que no haya sido expresa y previamente autorizada.

El editor y los autores no aceptarán responsabilidades por las posibles consecuencias ocasionadas a las personas naturales o jurídicas que actúen o dejen de actuar como resultado de alguna información contenida en esta publicación.

ARANZADI LA LEY no será responsable de las opiniones vertidas por los autores de los contenidos, así como en foros, chats, u cualesquiera otras herramientas de participación. Igualmente, ARANZADI LA LEY se exime de las posibles vulneraciones de derechos de propiedad intelectual y que sean imputables a dichos autores.

ARANZADI LA LEY queda eximida de cualquier responsabilidad por los daños y perjuicios de toda naturaleza que puedan deberse a la falta de veracidad, exactitud, exhaustividad y/o actualidad de los contenidos transmitidos, difundidos, almacenados, puestos a disposición o recibidos, obtenidos o a los que se haya accedido a través de sus PRODUCTOS. Ni tampoco por los Contenidos prestados u ofertados por terceras personas o entidades.

ARANZADI LA LEY se reserva el derecho de eliminación de aquellos contenidos que resulten inveraces, inexactos y contrarios a la ley, la moral, el orden público y las buenas costumbres.

Nota de la Editorial: El texto de las resoluciones judiciales contenido en las publicaciones y productos de ARAN-ZADI LA LEY, S.A.U., es suministrado por el Centro de Documentación Judicial del Consejo General del Poder Judicial (Cendoj), excepto aquellas que puntualmente nos han sido proporcionadas por parte de los gabinetes de comunicación de los órganos judiciales colegiados. El Cendoj es el único organismo legalmente facultado para la recopilación de dichas resoluciones. El tratamiento de los datos de carácter personal contenidos en dichas resoluciones es realizado directamente por el citado organismo, desde julio de 2003, con sus propios criterios en cumplimiento de la normativa vigente sobre el particular, siendo por tanto de su exclusiva responsabilidad cualquier error o incidencia en esta materia.

Índice General

				<u>Página</u>
PREF	ACI	Ο	DN	23 25 27
	D	EFINI	BLOQUE I ICIÓN Y CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS	
CAP	ÍTUL	ΟI		
DE L	AS E	MPRI	TICAS DISTINTIVAS Y HETEROGENEIDAD ESAS FAMILIARES CRIBÁ-ESTEVE, ESTHER SÁNCHEZ-PEINADO	33
I.	¿Qu	é es la	empresa familiar (EF)? Definiciones y matices.	34
	1.	Criter	ios generalmente aceptados	34
		1.1.	El criterio de la propiedad	35
			El criterio de la participación en el gobierno o la gestión	37
		1.3.	El criterio de la perdurabilidad intergeneracional.	37
	2.	El crit	erio de comportamiento	38
	3.	El crit	erio de autopercepción	39
	4.	Propu	esta de caracterización de empresas familiares	39
II.	Tipe	os de I	EF-fuentes de heterogeneidad	41
III.	Este	reotip	os en torno a la empresa familiar	47

		<u>Pág</u>
IV.	Aspectos positivos generalmente asociados a las empresas familiares	
V.	Conclusiones	
VI.	Bibliografía	
CAP	ÍTULO II	
EMP	STRUCTURA Y EL GOBIERNO CORPORATIVO DE LA RESA FAMILIAR	
RAFE	EL CRESPÍ CLADERA, LUCÍA GARCÉS-GALDEANO	
I.	La importancia de los mecanismos de gobierno corporativo	
II.	El problema del gobierno corporativo en la empresa fami-	
	liar	
	1. Modelo de los tres círculos	
III.	Soluciones de gobierno corporativo en la empresa familiar	
IV.	Mecanismos de gobierno de la relación empresa-familia	
V.	La gestión de la riqueza familiar	
VI.	Conclusiones	
VII.	8	
VIII.	Agradecimientos	
CAP	ÍTULO III	
DRA.	VALORES: EL ADN DE LA EMPRESA FAMILIAR PILAR SALDAÑA GONZALVO, DRA. CRISTINA ALVARADO	
	AREZ	
I.	Introducción	
II.	Los valores en la empresa familiar	
	1. ¿Qué son?	
	2. Valores y las teorías organizacionales de la motivación	
	3. Proceso de socialización en valores	
	4. Los valores como fuente de cohesión o conflicto	

	5.	Los cónyuges
	6.	Clasificación de valores
	7.	Desarrollo de una declaración de valores desde los órganos de gobierno
III.	¿C	ómo transmitir los valores a las nuevas generaciones?
IV.	Per	rsonas directivas externas a la familia y valores
V.	Va	lores para perdurar: algunos casos ejemplares
VI.	Co	nclusiones
VII.	Bił	oliografía
		BLOQUE II ASPECTOS JURÍDICOS
CAP	ÍTU	LO IV
CUE	STI	ONES CIVILES Y MERCANTILES DE LA EMPRESA
FAM IGNA		AR O GALLEGO DOMÍNGUEZ
I.	Int	roducción
II.	La	organización jurídica de la empresa familiar
	1.	Las distintas formas jurídicas que puede adoptar una empresa familiar
	2.	La sociedad anónima
	3.	La sociedad limitada. La forma societaria más adecuada para la empresa familiar
	4.	La conveniencia de una estructura holding cuando los familiares son titulares de una pluralidad de sociedades
III.	E1 :	régimen económico matrimonial y la empresa familiar .
	1.	Introducción al régimen económico matrimonial
	2.	El régimen económico matrimonial en el Código Civil
		2.1. Las capitulaciones matrimoniales
		2.2. El «régimen económico matrimonial primario»

				<u>Pagina</u>
		2.3.	El régimen de gananciales	121
		2.4.	El régimen de separación de bienes	126
		2.5.	El régimen de participación en las ganancias	126
	3.	La co los so	nveniencia de regímenes económicos no comunitarios de ocios casados titulares de empresas familiares	127
IV.	mil	iar. M	generacional y la transmisión de la empresa fa- lecanismos jurídicos para la transmisión <i>inter vi-</i> rtis causa de la empresa familiar	127
	1.		ducción al relevo generacional. El relevo en el liderazgo la propiedad	127
	2.		ucesión en la propiedad: la transmisión inter vivos y is causa	128
		2.1.	Introducción	128
		2.2.	La transmisión <i>inter vivos</i> de la propiedad de la empresa familiar	129
			2.2.1. Transmisiones a título oneroso	129
			2.2.2. Transmisiones a título gratuito	129
		2.3.	La transmisión <i>mortis causa</i> de la empresa familiar	130
V.	Coı	nclusi	ones	135
VI.	Bib	liogra	ıfía	136
CAP	ÍTUI	LOV		
			Y EMPRESA FAMILIAR CASTIÑEIRA, MANUEL JESÚS DOSÍO LÓPEZ	139
I.	Int	roduc	ción	140
II.	La	exenci	ón del impuesto sobre el patrimonio	142
	1.	Biene	es y derechos exentos	142
	2.	Cond	liciones exigibles	143
		2.1.	Condiciones exigibles a las sociedades participadas para que queden exentas	143
		2.2.	El porcentaje de participación	144

		<u>I</u>	<u>Página</u>
		2.3. El ejercicio de funciones directivas	144
III.		reducciones en el impuesto sobre sucesiones y dona- nes. Normas del estado	144
	1.	Reducciones en la sucesión «mortis causa»	144
	2.	Reducciones en la transmisión «inter vivos»	146
IV.		mpuesto sobre la renta. El tratamiento de estas transmi- nes dentro de las ganancias y pérdidas patrimoniales	149
V.		normativa de las comunidades autónomas	150
VI.	Con	nclusiones	155
VII.	Bib	liografía	156
VIII.	Ane	exo	157
	1.	Legislación	157
	2.	Ejemplos prácticos	161
JOSÉ BUEN LÓPE	DA IO, Z-Tr	OCOLO FAMILIAR ANIEL LORENZO GÓMEZ, JOSÉ CARLOS CASILLAS ADOLFO ENRIQUE VÁZQUEZ SÁNCHEZ, ANTONIO RIVIÑO JUNCO, ÁLVARO JOSÉ ROJAS VÁZQUEZ, MANUEL	171
I.	Intr	oducción	172
II.		é es el protocolo familiar y para qué sirve	172
	~ 1.	Razones para un protocolo familiar	174
	2.	Fases en la elaboración del protocolo familiar	175
	3.	Contenido del protocolo familiar	176
	4.	¿Quién participa en el proceso del protocolo familiar?	178
III.	Nor	rmas de gobierno corporativo	179
IV.	Suc	resión y transición	180
V.		mplos prácticos basados en protocolos reales desarro- los por los autores	181
VI.		os sobre protocolo familiar	182

			<u>Página</u>
VII.	Co	nclusiones	183
VIII	. Bib	oliografía	184
IX.	An	exos	186
	1.	Modelo de Protocolo Familiar	186
	2.	Enlace a vídeo: Entrevista a Guillermo Salazar sobre el protocolo familiar	203
CAP	ÍTU	LO VII	
EST: MAR	RAT RÍA E	CCIÓN PATRIMONIAL EN LA EMPRESA FAMILIAR: EGIAS LEGALES Y CAPITULACIONES ENCISO ALONSO-MUÑUMER, JAIME SÁNCHEZ-VIZCAÍNO JEZ.	205
I.	La	preservación del carácter familiar de la empresa	206
	1.	El mantenimiento de la estructura del capital social en la empresa familiar para asegurar su continuidad	206
	2.	La incidencia del régimen de transmisión de acciones y participaciones sociales en la preservación del carácter familiar de la empresa	208
II.		configuración del régimen de transmisión de acciones y ticipaciones sociales en el protocolo familiar	212
	1.	El Protocolo familiar como instrumento para preservar la empresa bajo control familiar	212
		1.1. El protocolo familiar como pacto parasocial	213
		1.2. Mecanismos restrictivos de la transmisión de acciones y participaciones sociales	217
	2.	La limitada eficacia jurídica del protocolo familiar	222
III.	El : fan	régimen económico matrimonial recomendado para las nilias empresarias	225
IV.	nói cap	la previsión en el protocolo familiar del régimen eco- mico matrimonial recomendado a sus firmantes y de las pitulaciones matrimoniales como instrumento de solu- n de posibles futuras controversias	226
V.		nclusiones	228

VI.	Bil	oliografía
CAI	PÍTU	LO VIII
ORI ASP PILA	DEN PECT AR PÉ	MENTOS JURÍDICOS DE UTILIDAD PARA AR LA SUCESIÓN DE LA EMPRESA FAMILIAR Y OS FISCALES ASOCIADOS EREZ-VALENZUELA, JAUME DUCH PLAZA, MARÍA MOÍNA AYOR
I.	Int	roducción
II.		Constitución de un derecho de usufructo de acciones o rticipaciones de la sociedad familiar
	1.	Escenario práctico
	2.	Contenido del derecho de usufructo de acciones o participaciones sociales
	3.	El derecho de usufructo del cónyuge viudo como instrumento de protección
	4.	Consideraciones fiscales
III.	Las em	s condiciones y modos para ordenar la sucesión de la presa familiar
	1.	Escenario práctico
	2.	Diferencia entre modo y condición
	3.	La administración patrimonial de las acciones o participaciones sociales
	4.	La obligación de suscribir y cumplir el Protocolo familiar
	5.	Consideraciones fiscales
IV.		necesaria coordinación con los estatutos sociales, los ctos de socios y el protocolo familiar
V.	Co	nclusiones
VI.	Bil	oliografía

Página BLOOUE III ESTRATEGIA Y GESTIÓN EN LA EMPRESA FAMILIAR CAPÍTULO IX LA ESTRATEGIA EN LAS EMPRESAS FAMILIARES JUAN VICENTE GARCÍA-MANJÓN, JAVIER ALFONSO RODRÍGUEZ-257 Estrategia y elementos diferenciales en la empresa familiar I. 258 El proceso de planificación estratégica en las empresas fa-II. miliares..... 263 ¿Cómo se articula el proceso de planificación estratégica en 1. 263 266 III. 270 IV. 270 V. Recursos adicionales 271 VI. Bibliografía 284 CAPÍTULO X INNOVACIÓN EN LA EMPRESA FAMILIAR ZULIMA FERNÁNDEZ, MARÍA JESÚS NIETO 289 I. Introducción 290 El comportamiento innovador de la empresa familiar: pros II. 291 1. Los recursos para innovar de la empresa familiar: la habilidad 291 293 Estrategias innovadoras: actividades y fuentes de innova-III. ción 294 Resultados de innovación..... IV. 297 297 1. ;Innovan menos las empresas familiares?.....

			<u>Página</u>
	2.	Tipos de innovaciones	298
	3.	Innovaciones sostenibles	299
V.	Una	a tipología de empresas familiares	302
VI.	Coı	nclusiones	306
VII.	Ref	erencias	307
CAP	ÍTUI	LOXI	
		ACIONALIZACIÓN EN LA EMPRESA FAMILIAR ERNÁNDEZ-PERLINES	313
I.	Int	roducción	314
II.	La	empresa multinacional familiar	316
III.		competencia global	324
IV.		rategias de entrada de las empresas familiares en meros exteriores	329
V.		nclusiones	333
VI.	Bib	liografía	335
CAP	ÍTUI	LO XII	
ANT	ONIC	IÓN DE PERSONAS EN LA EMPRESA FAMILIAR D JOSÉ CARRASCO HERNÁNDEZ, ANGEL LUIS MEROÑO A. L. ^{1,2}	339
I.	Ges	stión del talento: oportunidades y desafíos	340
II.	Est	rategia empresarial y RRHH	342
III.	Prá	cticas de RRHH en la empresa familiar	344
	1.	Prácticas de RRHH centradas en habilidades: selección, formación y desarrollo	345
	2.	Prácticas de RRHH centradas en la motivación: evaluación y retribución	346
	3.	Prácticas de RRHH centradas en las oportunidades: participación, autonomía y flexibilidad	346

IV.	Orientación híbrida y efectividad de las prácticas de RRHH
	1. Liderazgo y gestión del talento: un ejemplo práctico
	2. Liderazgo y legado de la familia Fuertes: Del comercio de Antonio «el del Pozo» al grupo empresarial internacional
	3. Armonizando excelencia, liderazgo y RRHH en Grupo Fuertes
V.	Conclusiones
VI.	Bibliografía
CAP	ÍTULO XIII
REBI	ISIONES DE MARCA EN LA EMPRESA FAMILIAR CA SAN JOSÉ CABEZUDO, ISABEL PRIETO PASTOR, JAVIER RÍGUEZ PINTO, VÍCTOR TEMPRANO GARCÍA
I.	Marca: Concepto y alcance
II.	La marca en la empresa familiar: Particularidades
III.	Elección del nombre de marca y el logotipo en la empresa familiar
IV.	Adaptaciones y cambios en las marcas de la empresa familiar
V.	Conclusiones
VI.	Bibliografía
CAF	ÍTULO XIV
FAN	<mark>IUNICACIÓN INTERNA Y EXTERNA EN LA EMPRESA</mark> I LIAR: CLAVES PARA SU GESTIÓN EFICAZ NTE SABATER SEMPERE, IGNACIO MIRA SOLVES, GUSTAVO
	ÁN CASTILLO
I.	Introducción: importancia de la comunicación en la empresa familiar
II.	Comunicación interna en la empresa
	1. Comunicación interna: concepto, funciones e importancia

	2.	Implicaciones de la comunicación interna
	3.	Herramientas para la gestión de la comunicación interna
	4.	La comunicación interna en el seno de la familia: en búsqueda de la eficacia
	5.	Claves para la mejora de la comunicación interna
III.	Co	municación externa
	1.	Comunicación externa: Concepto, funciones e importancia
	2.	Herramientas para la comunicación externa
	3.	Claves y estrategias para mejorar la comunicación externa de la empresa familiar
IV.	Co	nclusiones
V.	Bib	oliografía y enlaces a recursos adicionales
ALO I.		roducción
II.		valoración de las empresas: valor económico de la EF
	1.	Los flujos de efectivo en el valor de la EF (FLTE)
	2.	El riesgo y tasa de descuento o rentabilidad mínima
	3.	Valor residual o terminal
	4.	El valor financiero o valor de las acciones de la empresa familiar
III.	Mo	tivos que pueden guiar la valoración de la EF
IV.		nflictos familiares asociados a la valoración de la em-
V.	Va	lor de la empresa, precio y valor socioemocional
VI.		
V 1.		loración de CISAU por actualización de flujos de efecti-

		<u>Página</u>
VII.	Conclusiones	411
VIII.	Referencias bibliográficas	412
IX.	Apéndices	415
	Apéndice 1. Estados contables históricos proforma de CISAU	415
	Apéndice 2. Hipótesis sobre el comportamiento de las variables clave para la estimación de los componentes del valor(*) .	417
CAP	ÍTULO XVI	
	TIÓN DEL PATRIMONIO FAMILIAR	
JULIO	D PINDADO	419
I.	Introducción	419
II.	¿Por qué gestionar el patrimonio familiar?	420
III.	Capitales a tener en cuenta para la adecuada gestión del patrimonio familiar	423
IV.	Formulación de la estrategia para la gestión del patrimonio familiar	429
V.	Implementación y control de la estrategia para la gestión del patrimonio familiar	433
VI.	Conclusiones	435
VII.	Bibliografía	435
CAP	ÍTULO XVII	
LUIS	TIÓN DEL RIESGO FINANCIERO OTERO GONZÁLEZ, PABLO DURÁN SANTOMIL, M.ª CELIA EZ PENABAD	439
I.	Introducción	440
II.	El riesgo de cambio y su gestión	441
	2.1. La cobertura al contado y con seguros de cambio	443
	2.1.1. Cobertura con seguros de cambio o cobertura a plazo	443
	2.1.2. Cobertura al contado	444

		<u>Página</u>
	2.2. Comparando alternativas	446
III.	El riesgo de crédito	446
	3.1. La medición del riesgo de crédito	447
	3.2. La gestión del riesgo de crédito	449
IV.	El riesgo de tipos de interés y su gestión	450
	4.1. Riesgo de interés en deudas contraídas por la empresa	450
	4.2. Riesgo de interés en inversiones realizadas por la empresa	451
V.	Conclusiones	453
VI.	Bibliografía	453
	BLOQUE IV RETOS DE LA EMPRESA FAMILIAR	
	ÍTULO XVIII	
CARN	ROCESO DE SUCESIÓN EN LA EMPRESA FAMILIAR MEN RUIZ-VIÑALS, M.ª KATIUSKA CABRERA- REZ, FERNANDO ÁLVAREZ-GÓMEZ	457
I.	Introducción	458
II.	La sucesión como proceso	459
III.	El papel del predecesor	462
IV.	El compromiso del sucesor	465
V.	La formación del sucesor y su desarrollo para el liderazgo.	467
VI.	Conclusiones	470
VII.	Bibliografía	472
CAP	ÍTULO XIX	
SOS	MPRESA FAMILIAR EN LA TRANSICIÓN HACIA LA TENIBILIDAD CHITA GARCÉS-AYERBE, MANUEL PLANA-FARRÁN	479
I.	Introducción	480

II.	Sostenibilidad y empresa familiar: crónica de un encaje			
III.	, 1			
IV.	res			
V.	Bibliografía			
CAP	ÍTULO XX			
TXOI	NSFORMACIÓN DIGITAL EN LA EMPRESA FAMILIAR MIN ITURRALDE, VALERIANO SANCHEZ-FAMOSO, MIKEL			
	YO			
I.	Introducción			
II.	Ventajas e inconvenientes de la digitalización			
III.	Pasos clave para empezar con la digitalización			
IV.	La transformación digital en la empresa familiar			
	1. La transformación digital			
	2. La implicación familiar			
	3. Las diferencias generacionales			
	4. Heterogeneidad de la empresa familiar			
V.	Una perspectiva de capacidades dinámicas			
VI.	Conclusiones			
VII.	Bibliografía			
CAP	ÝTULO XXI			
MAR MAR	ACIÓN DE EMPRESAS Y EMPRENDIMIENTO LÍA CRISTINA BARRIUSO IGLESIAS, ASCENSIÓN BARROSO LTÍNEZ, RAQUEL NÁJERA ESCRIBANO, JOSÉ EDUARDO RÍGUEZ OSÉS.			
I.	Introducción			
II.	Creación de empresas y emprendimiento corporativo			
	1. Corporate Venturing			

			<u>Pagina</u>			
	2.	Innovación	513			
	3.	Renovación estratégica	513			
III.	Creación de empresas y emprendimiento en la empresa fa-					
	mil	iar	513			
	1.	Factores que restringen el emprendimiento	516			
	2.	Factores que fomentan el emprendimiento	518			
IV.	Em	prendimiento corporativo y relevo generacional	519			
V.	Imp	portancia del emprendimiento corporativo	522			
	1.	Relación con los resultados empresariales	522			
	2.	Impacto en la Actividad Económica y Social Global	523			
		2.1. Impacto en los resultados financieros	524			
		2.2. Impacto en los resultados no financieros	524			
VI.	Inn	ovación en la empresa familiar	525			
VII.	Ges	stión de la empresa familiar como una START-UP	526			
VIII.	. Em	prendimiento y ambidextría organizativa	527			
IX.	Coı	- nclusiones	529			
X.	Bib	liografía	531			
	,					
		LO XXII				
		MACIÓN A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL	F2F			
KOD.		REBOLLAR DOMÍNGUEZ, MIGUEL TABOADA LORENZO	535			
I.	Int	roducción	536			
II.	Fur	ndamentos de la Inteligencia Artificial	537			
	1.	Concepto y evolución histórica	537			
		1.1. Concepto	537			
		1.2. Evolución histórica	538			
	2.	Taxonomía	539			
	3.	Grado de madurez de la IA	540			
	4.	La Inteligencia Artificial en España	541			

			<u>Página</u>
III.	Inc	orporación de la IA al proceso empresarial	543
	1.	El dato	543
	2.	Cultura data driven	543
	3.	Perfiles necesarios	545
	4.	Tecnología	546
IV.	Eje	mplos de casos de uso	547
V.	Co	nclusiones	550
VI.	Bib	oliografía	551

- 4. Comprender las implicaciones de la diversidad de tipologías de empresas familiares.
- 5. Identificar los estereotipos y mitos que suelen rodear el concepto de empresa familiar y valorarlos críticamente.
- 6. Reconocer los puntos fuertes asociados a las empresas familiares.

I. ¿QUÉ ES LA EMPRESA FAMILIAR (EF)? DEFINICIONES Y MATICES

Las empresas familiares son el tipo de organización prevalente en la economía de la gran mayoría de los países. Los estudios existentes sitúan el porcentaje de empresas familiares entre el 70 y el 95% del total de empresas (ZELLWEGER, 2017). No obstante, cualquier aproximación a su estudio se encuentra con multitud de definiciones, muchas veces con matices diferentes, que hacen difícil comparar su peso e importancia en la economía, y que constituyen una primera barrera para comprender exactamente de qué tipo de organizaciones estamos hablando y explicar las razones de su comportamiento o de sus problemáticas específicas (DÍAZ-MORIANA et al., 2019).

En este capítulo abordaremos el modo en que se ha tratado de definir y clasificar a las empresas familiares, identificando los rasgos comunes que deben tener para ser clasificadas como familiares, pero sin perder de vista que existe una enorme variedad de empresas, con características e idiosincrasia muy diferente.

La definición de la empresa familiar es un tema ampliamente tratado y discutido, pero también controvertido. No hay definiciones unánimemente aceptadas, aunque existe un cierto consenso sobre las características y aspectos diferenciales que suelen utilizarse para distinguirlas de las empresas no familiares (DIAZ-MORIANA et al., 2019).

1. CRITERIOS GENERALMENTE ACEPTADOS

La mayor parte de las asociaciones, investigadores, profesionales o instituciones interesadas en la empresa familiar coinciden en mencionar tres criterios que son útiles para identificarlas y diferenciarlas de las empresas no familiares. De manera sucinta, estos tres criterios son (ZELLWEGER, 2017; IEF, 2015):

1. El control de la propiedad debe estar en manos de una familia.

- 2. La familia asume o participa en la toma de decisiones y la gestión de la empresa.
- 3. Existe un deseo de traspasar la propiedad y el control a las siguientes generaciones, con el fin de perdurar a lo largo del tiempo.

Estos tres criterios son ampliamente aceptados y, en cierto modo, forman parte de las definiciones propuestas por el Grupo Europeo de Empresas Familiares (GEEF) (actualmente conocido como *European Family Business*-EFB), el *Board* del *Family Business Network* (FBN) y el propio Instituto de Empresa Familiar (IEF), entre otros.

Sin embargo, a pesar de su amplio reconocimiento, su utilización y concreción no está exenta de problemas. Existen diferentes puntos de vista con respecto a cuáles deben ser los umbrales mínimos que se deben alcanzar en cada uno de estos criterios para que una empresa sea considerada como familiar o no familiar. Asimismo, tampoco existe una posición claramente definida respecto a cuántos de estos criterios deben cumplirse simultáneamente para dar cómo válida la clasificación de una empresa como familiar.

1.1. El criterio de la propiedad

La aplicación del criterio de propiedad exige, al menos, establecer qué porcentaje o peso debe tener la familia en el capital de la empresa, y si esta participación debe ser directa o puede ser también indirecta. En las definiciones propuestas por el EFB o el FBN se establece que la familia propietaria debe poseer la mayoría de los votos para controlar la empresa. En el caso de las empresas cotizadas, estas definiciones suelen rebajar el requisito de control a la posesión al 20% o 25% de los derechos de voto a los que da derecho el capital social. Se entiende en este caso que el resto del capital se encuentra suficientemente disperso para que una participación el 25% permita dominar los órganos de control (IEF, 2015; ZELLWEGER, 2017). Estas definiciones incluyen tanto las participaciones directas como las indirectas para realizar esta valoración.

Debe tenerse en cuenta que, dependiendo de la estructura de capital, el porcentaje de votos que confiere el control suficiente de una empresa puede situarse por debajo del 50%, lo cual añade complejidad a la clasificación (ZELLWEGER, 2017).

Otro aspecto que debe clarificarse es qué se entiende por familia propietaria. En las definiciones mencionadas, así como en la legislación espa-

ñola¹, se refiere a la familia propietaria como *la persona o familia que fundó la empresa* (o bien las personas o familias que en algún momento hubiesen adquirido el capital social de la empresa y sean sus accionistas actuales), incluyendo sus cónyuges, descendientes o colaterales de hasta segundo grado (GALLEGO, 2012). Esta definición pretende ofrecer una visión amplia del carácter familiar, pero deja abiertas algunas consideraciones que no pueden ser resueltas sin tener un conocimiento más profundo de las intenciones de perdurabilidad y transferencia entre generaciones de los actuales propietarios.

Por ejemplo, existen muchas empresas que están controladas por una única persona², a menudo fundadora de la empresa, miembro del equipo fundacional o simplemente poseedora de las acciones a través de su compra, que controla la mayoría de los derechos de voto, algunas veces participando junto a otros socios minoritarios (sin vínculos familiares) y otras veces en solitario (el 100% del capital). Además, estas personas (y eventualmente sus socios) participan activamente en la gestión de las empresas. En principio estas empresas cumplen con los requisitos definitorios como empresa familiar, sin embargo, la clasificación de estas empresas como familiares no está exenta de controversia pues, sin más información, es arriesgado atribuir a estos casos un deseo de transmisión del control de la empresa a las siguientes generaciones de la familia del accionista dominante. Si su intención es vender o liquidar la empresa en el futuro, ¿deberían ser consideradas familiares? Al no disponer de una respuesta consensuada a esta pregunta puede establecerse, de manera pragmática, un criterio inclusivo o exclusivo en función de los objetivos que se persigan.

Por otro lado, con el paso de los años, algunas empresas fundadas por varios socios experimentan procesos de sucesión generacional y se encuentran con varios grupos familiares participando en el capital y en la gestión de las empresas. Quizás ninguno de ellos alcance la mayoría del capital, pero las familias propietarias en su conjunto sí lo hacen. El caso de las empresas «multifamiliares» abre un nuevo debate definitorio que no ha sido resuelto de manera consensuada todavía (CHRISMAN et al., 2021).

Ley 35/2006, de 28 de noviembre, del IRPF y de modificación parcial de las leyes de los Impuestos sobre Sociedades, sobre la Renta de no Residentes y sobre el Patrimonio, modifica el art.4.8.2 de la LIP.

Según los datos del Observatorio GECE a partir de la información disponible en SABI, en el año 2017, un 53% de las sociedades mercantiles en España tenía un único propietario (OBSERVATORIO GECE, 2019) y en el año 2020, un 58,6% tenían un accionista dominante que a su vez era administrador único de la empresa (OBSERVATO-RIO GECE, 2022).

1.2. El criterio de la participación en el gobierno o la gestión

Las definiciones más comúnmente aceptadas indican que, además del criterio de control de los derechos de voto, la familia empresaria debe estar involucrada en la gestión o el gobierno de la compañía mediante la presencia de un miembro o un pariente de la familia en los órganos de gobierno o gestión (ZELLWEGER, 2017).

Este criterio es determinante para distinguir cuándo se está hablando de familias inversoras o de familias empresarias. En el primer caso, las familias participan en la propiedad asumiendo el riesgo de su inversión, pero no participan en la gestión de la organización, limitando su riesgo y su responsabilidad a la de cualquier accionista. En el caso de las familias empresarias, además de asumir un riesgo de inversión, asumen la responsabilidad de gestionar el negocio, involucrándose en órganos de gobierno corporativo (administrador único, administradores mancomunados, administradores solidarios, o miembros del consejo de administración), o en órganos de dirección (dirección general, equipo directivo, etc.). En este criterio, se interpreta que uno o varios miembros de la familia deben asumir responsabilidades clave en el control de la empresa, el cumplimento de sus obligaciones, la definición y la implementación de la estrategia.

En España este último rol resulta, además, fundamental para que la administración considere a la empresa como familiar. Concretamente, se establece que el patrimonio debe estar afecto a la actividad empresarial de la familia a efectos de aplicar bonificaciones en el IRPF, en el impuesto de patrimonio y/o en el de sucesiones y donaciones (GALLEGO, 2012).

En general, no suele exigirse que el miembro (o los miembros) de la familia que asumen estos roles deban ser, necesariamente, accionistas de la empresa. Asimismo, se suelen aceptar grados de consanguinidad con los accionistas de hasta segundo grado, incluyendo el cónyuge.

1.3. El criterio de la perdurabilidad intergeneracional

El criterio del deseo de transmisión del control de la propiedad y de la empresa a las siguientes generaciones familiares constituye el más determinante y clarificador para definir el carácter familiar de una empresa (ZELLWEGER, 2017), ya que se asocia a un componente de intención y comportamiento. No obstante, es un criterio poco utilizado por la dificultad de acceder a la información necesaria para conocer la posición de la familia al respecto.

En algunos casos, la presencia de miembros de diferentes generaciones familiares en la propiedad o en la gestión de la empresa es un indicador claro de que la familia empresaria apuesta por la transmisión del control más allá de la generación fundadora. En otros casos, la edad de la empresa, acompañada de vínculos de consanguinidad entre hermanos o primos, puede servir también para aproximar la intención de transferencia intergeneracional. Sin embargo, es difícil hacer estas interpretaciones cuando las empresas se encuentran todavía en su primera generación y no existen otras evidencias claras de la intención de transmisión intergeneracional.

Como se ha adelantado, además, es el más próximo a la interpretación de la empresa familiar en función de su comportamiento o de la autopercepción o autodefinición por parte de sus miembros (que se describen en los siguientes apartados).

EL CRITERIO DE COMPORTAMIENTO

Otra corriente clasificatoria prefiere centrar la atención sobre los valores, la cultura y los comportamientos que habitualmente caracterizan a las empresas familiares. Este enfoque exige conocer con detalle el funcionamiento interno de la empresa. Por ello, es un criterio de clasificación poco utilizado en el ámbito académico.

La cultura y el comportamiento de las empresas familiares suele asociarse a valores relacionados con el compromiso de los propietarios y miembros de la familia con la supervivencia y perdurabilidad de la empresa, la visión a largo plazo, más allá del horizonte de la generación familiar que se encuentra al mando, la existencia de un abanico de objetivos amplio que incluye aspectos financieros y no financieros (p.e. el bienestar de la familia propietaria, el bienestar de los empleados de la empresa, la reputación de la empresa, su impacto en la sociedad, etc.), el espíritu de sacrificio en las etapas complejas y la resiliencia ante las dificultades, la fuerte dedicación al negocio y la identificación con el mismo como una parte intrínseca de la vida y desarrollo de la familia.

Un concepto asociado a estos comportamientos es el denominado «familiness» o familiaridad (HABBERSHON, WILLIAMS y MACMILLAN, 2003; CHRISMAN et al., 2003), que refleja el grado de influencia de la familia (por su involucración e interacción) en los recursos de la empresa, las ventajas y desventajas asociados a esto. Las empresas muy impregnadas de esta influencia familiar son identificadas como el objeto de análisis de los interesados en la empresa familiar.

Otro concepto que se ha relacionado con el comportamiento y la involucración familiar en las empresas familiares es la escala F-PEC propuesta

por ASTRACAN, KLEIN y SMYRNIOS (2002). En esta escala se establece que, en las empresas familiares, las familias propietarias ejercen su influencia a través del (P) poder en la toma de decisiones, la (E) experiencia transmitida a través de las generaciones, y la (C) cultura y los valores familiares que impregnan la organización.

3. EL CRITERIO DE AUTOPERCEPCIÓN

A falta de conocimiento sobre las características o comportamientos específicos de las empresas, muchos investigadores optan por aplicar un criterio basado en la autopercepción declarada por alguna de las personas clave en la empresa, como por ejemplo el accionista principal, algún representante del gobierno corporativo o de la dirección.

La obtención de la autopercepción como empresa familiar suele obtenerse a través de cuestionarios en los que (en algunos casos) se ofrece una definición comportamental o de estructura (propiedad y dirección) y se pregunta al encuestado si definiría su empresa como una «empresa familiar».

La gran ventaja de esta clasificación es su facilidad clasificatoria, que puede ofrecer estimaciones interesantes a través de muestras de la población. Sin embargo, las definiciones empleadas para obtener el dato (si se ofrecen) no son siempre homogéneas, de modo que los diferentes estudios pueden arrojar realidades diferentes y su fiabilidad y comparabilidad se reduce considerablemente.

4. PROPUESTA DE CARACTERIZACIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES

Dado que la propiedad y la participación en órganos de gobierno o dirección son variables visibles, que pueden estudiarse a través de datos publicados u oficiales, el uso de estos criterios parece adecuado y conveniente para mantener una cierta homogeneidad de criterios. Estos criterios forman parte de la perspectiva estructural que se apoya en relaciones legales que vinculan la familia con la empresa (BRANNON, WIKLUND y HAYNIE, 2013).

Con respecto al deseo de perdurabilidad o la existencia de contextos con una idiosincrasia familiar, dicha intención puede intuirse o inducirse en los casos en los que hay varios miembros de una (o más) familia(s) implicados en la propiedad y en la gestión, sobre todo cuando pertenecen a generaciones familiares diferentes ya que esto refleja la ocurrencia de transiciones generacionales previas o en curso. Estos aspectos están relacionados con una visión transaccional, en la cual diferentes miembros de una familia

generan un sentimiento de identidad con la empresa y comparten su historia y el enfoque de su desarrollo futuro (KOERNER y FITZPATRICK, 2002).

A partir de esta doble perspectiva, elaboramos la siguiente tabla (Tabla 1) que recoge las diferentes contingencias para clasificar el tipo de empresa que en cada caso podría corresponderse mejor.

Tabla 1. Contingencias probables y posible clasificación de las empresas

Propiedad. Quién tiene el % de votos que confiere control	Gestión (Participación en la gestión/gobierno)	Deseo de Transmi- sión	Interpretación
	Solo propiedad. No par- ticipa en la gestión.	Sí	Familia inversora a largo plazo
		No	Inversor individual a corto plazo
Una única persona	Órganos administración y/o dirección (solo pre- sencia de la persona accionista)	Sí	Empresa poten- cialmente fami- liar
		No	Empresa no familiar
	Órganos de administra- ción y/o dirección (pre- sencia de otros miem- bros de la familia del accionista)	Sí	Empresa fami- liar
		No	Empresa fami- liar
	Solo propiedad. No se participa en la gestión.	Sí	Familias inversoras a largo plazo
Varios socios individuales (sin vinculación familiar)		No	Inversores individuales a corto plazo
sin posiciones mayoritarias (individuales)	Órganos administración y/o dirección (solo pre- sencia de accionistas)	Sí	Empresa poten- cialmente (multi)familiar
		No	Empresa no familiar

Propiedad. Quién tiene el % de votos que confiere control	Gestión (Participación en la gestión/gobierno)	Deseo de Transmi- sión	Interpretación
	Órganos de administra- ción y/o dirección (pre- sencia de otros miem-	Sí	Empresa (multi)familiar
	bros de las familias de los accionistas)	No	Empresa (multi)familiar
	Solo propiedad. No se	Sí	Familia inversora a largo plazo
Varios miembros de una misma familia	participa en la gestión.	No	Familia inversora a corto plazo
	Órganos administración y/o dirección (uno o varios miembros de la familia propietaria)	Sí	Empresa Fami- liar
		No	Empresa Fami- liar
	Solo propiedad. No se participa en la gestión.	Sí	Familias inversoras a largo plazo
Varios miembros de diferentes familias		No	Familias inversoras a corto plazo
	Órganos administración y/o dirección (uno o varios miembros de familias accionistas)	Sí	Empresa multi- familiar
		No	Empresa multi- familiar

Fuente: Elaboración propia.

II. TIPOS DE EF-FUENTES DE HETEROGENEIDAD

Más allá de la determinación de qué requisitos mínimos debe cumplir una empresa para ser clasificada como familiar, el estudio de las empresas familiares ha destacado la importancia de reconocer la enorme heterogeneidad existente entre ellas. No es posible hablar de la empresa familiar como un conjunto homogéneo de organizaciones porque son muchos los factores que influyen en sus problemáticas, comportamientos y orientaciones.

El Instituto de la Empresa Familiar ha reunido a un gran número de profesores y catedráticos que forman parte de la Red de Cátedras de Empresa Familiar, así como de académicos de universidades españolas y reconocidos expertos en la materia que, de manera rigurosa e integral, abordan cuestiones relevantes para el conocimiento y el estudio de las empresas familiares.

Los autores de Fundamentos de la Empresa Familiar representan a diversas áreas de investigación, lo que permite profundizar en el contenido de la obra y convertirla en un texto de referencia. Así, temas como son las características distintivas de las empresas familiares y los valores que las representan; aspectos jurídicos desde la perspectiva mercantil, laboral y fiscal; estrategia y gestión en la internacionalización, patrimonial; la supervivencia y nuevos retos como la sostenibilidad o la transformación digital, son los que vamos a encontrar a lo largo de las páginas que componen esta obra.

Confiamos en que las aportaciones recogidas en la publicación que el lector tiene en sus manos sean de utilidad, no sólo para estudiantes y profesores del mundo universitario, sino también para empresarios y profesionales. En definitiva, para todas las personas interesadas en el análisis y el desarrollo de las empresas familiares.

ISBN: 978-84-10308-46-8