

REVISTA ESPAÑOLA
DE
DERECHO
INTERNACIONAL

VOLUMEN 74
2022, NÚM. 2
JULIO-DICIEMBRE

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PROFESORES DE DERECHO INTERNACIONAL
Y RELACIONES INTERNACIONALES

—
MARCIAL PONS

MADRID-2022

La Revista Española de Derecho Internacional (REDI) está recogida e indexada en ANEP, CARHUS PLUS+, Dialnet, Google Scholar, IFLP, ÍndICES-CSIC, IN-RECJ (1994-2009), IPSA, ISOC, Latindex, PIO, RAS, RESH, Sumaris, CBUC, Ulrichs, vLex, HeinOnline y JStor. La Revista pertenece a la Red Latinoamericana de Revistas y publicaciones de Derecho Internacional (RELAREDI).

La REDI ha recibido el sello de calidad FECYT en su VI convocatoria (2018), así como sus renovaciones en 2019, 2020, 2021 y 2022.



La Revista Española de Derecho Internacional es accesible en abierto en la página *web* <http://revista-redi.es/es/> a partir del volumen 2006 hasta la actualidad, con la salvedad de los dos últimos números publicados, que se hallan sujetos a un embargo de doce meses. La REDI es accesible en formato digital desde el volumen número 1 a través de suscripción a HeinOnline y JStor.

© ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PROFESORES DE DERECHO INTERNACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES

© MARCIAL PONS
EDICIONES JURÍDICAS Y SOCIALES, S. A.

San Sotero, 6 - 28037 MADRID

☎ (91) 304 33 03

www.marcialpons.es

ISSN: 0034-9380

E-ISSN: 2387-1253

DOI: <http://dx.doi.org/10.17103/redi>

Depósito legal: M. 520-1958

Fotocomposición: JOSUR TRATAMIENTO DE TEXTOS, S. L.

Impresión: ARTES GRÁFICAS HUERTAS, S. A.

C/ Antonio Gaudí, 15

Polígono Industrial El Palomo - 28946 Fuenlabrada (Madrid)

MADRID, 2022

REVISTA ESPAÑOLA DE DERECHO INTERNACIONAL

DIRECTOR

Jorge CARDONA LLORENS
Universidad de Valencia

CONSEJO DE REDACCIÓN

Joana ABRISKETA
Universidad de Deusto

Joaquín ALCAIDE FERNÁNDEZ
Universidad de Sevilla

Miguel GARDEÑES SANTIAGO
Universidad Autónoma de Barcelona

Rafael GRASA HERNÁNDEZ
Universidad Autónoma de Barcelona

Cristina GONZÁLEZ BEILFUSS
Universidad de Barcelona

Leire MOURE PEÑÍN
Universidad del País Vasco

Andrés RODRÍGUEZ BENOT
Universidad Pablo de Olavide

Helena TORROJA MATEU
Universidad de Barcelona

CONSEJO ASESOR

Paz ANDRÉS SÁENZ DE SANTA MARÍA
Universidad de Oviedo

Celestino DEL ARENAL MOYÚA
Universidad Complutense de Madrid

José Carlos FERNÁNDEZ ROZAS
Universidad Complutense de Madrid

Elisa PÉREZ VERA
Universidad Nacional de Educación
a Distancia

Fausto POCAR
Universidad de Milán

Tullio R. TREVES
Universidad de Milán

Fulvio ATTINÀ
Universidad de Catania

Andrea BONOMI
Universidad de Lausana

Araceli MANGAS MARTÍN
Universidad Complutense de Madrid

Wagner MENEZES
Universidad de São Paulo

Fabian SALVIOLI
Universidad de La Plata

Arlene B. TICKNER
Universidad del Rosario

SECRETARÍA DE LA REVISTA

Josep IBÁÑEZ MUÑOZ
Universidad Pompeu Fabra

Redactores

María Asunción Cebrián - Guillem Gabriel - Laura Movilla -
Antonio Sánchez - Alejandro Sánchez Frías

El origen de la *Revista Española de Derecho Internacional (REDI)* se remonta a 1948. Su contenido actual se encuentra en más de un centenar de números, cada uno de ellos de periodicidad semestral.

La titularidad y la determinación de las directrices generales en cuanto al contenido y calidad científica de la *Revista* corresponden a la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. El carácter multidisciplinar de los componentes de la Asociación justifica que la *Revista* publique trabajos sobre temas relativos a Derecho internacional público, Derecho internacional privado y Relaciones internacionales.

La *Revista* goza de gran tradición científica, amparada en la solvencia y el trabajo académico y profesional de todos cuantos han contribuido en ella durante estas seis décadas. La publicación de trabajos y contribuciones en la *Revista* está abierta a especialistas nacionales y extranjeros, en particular los integrantes de la Comunidad Iberoamericana y de la Unión Europea. Los únicos criterios de contenido determinantes para la publicación en la *Revista* son el interés y el adecuado desarrollo y calidad científica de los mismos. En todo caso, las contribuciones deberán ser originales e inéditas.

El envío de trabajos debe realizarse conforme a las instrucciones que figuran al final de la *Revista*, así como en la página web de la misma, *antes del 1 de noviembre y del 15 de mayo*, para los números 1 y 2, respectivamente.

The origin of the Spanish Journal of International Law (REDI) dates back to 1948. Currently the Journal comprises more than one hundred numbers, a new issue being published every six months.

Ownership and determination of the general guidelines regarding the content and scientific quality of the Journal correspond to the Spanish Association of Professors of International Law and International Relations. The multidisciplinary nature of the Association is reflected in the Journal, where topics regarding public international law, private international law and international relations find their place on equal basis.

The REDI enjoys a remarkable scientific reputation due to the academic and professional contributions of all those who have published and worked in it for more than six decades. National and foreign experts, in particular members of the Iberoamerican Community and the European Union, are invited to publish in the REDI. The only eligibility criteria are the interest, adequate elaboration and scientific quality of their proposal. Contributions must at any rate be original and unpublished.

Contributions shall be submitted according with the instructions given at the end of the journal and on its website, before 1 November and 15 May for issues one and two respectively.

Dirección en Internet: <http://www.revista-redi.es>

Suscripciones

MARCIAL PONS

San Sotero, 6 - 28037 Madrid

Tel.: (91) 304 33 03 - Fax: (91) 327 23 67

revistas@marcialpons.es

La suscripción anual para España (tanto instituciones como particulares) es de 52 euros. Para el extranjero es de 93,60 euros.

El precio por número suelto: 26 euros.

SUMARIO/CONTENTS

	Pág.
<i>Nota del Consejo de Redacción</i>	15
— Note of the Editorial Board	
Editorial. ROBINSON, N. A., <i>Laws of nature and nations</i>	17
— Las leyes de la naturaleza y de las naciones	

I. ESTUDIOS/STUDIES

LA GUERRA DE UCRANIA/WAR IN UKRAINE

DEMURTAS, A., <i>La dimensión nuclear de la guerra en Ucrania: nueva narrativa, poder y orden internacional</i>	23
— The nuclear dimension of the war in Ukraine: A new narrative, power and international order	
ESCOBAR HERNÁNDEZ, C., <i>Ucrania y la Corte Penal Internacional: una oportunidad para la Corte y para la lucha contra la impunidad</i>	57
— Ukraine and the International Criminal Court: an opportunity for the Court and for the fight against impunity	
GARRIDO MUÑOZ, A., <i>Al filo de su competencia ratione materiae: la providencia de la Corte Internacional de Justicia en el asunto Alegaciones de genocidio en virtud de la Convención para la prevención y la sanción del crimen de genocidio (Ucrania c. Federación rusa)</i>	77
— At the edge of its jurisdiction <i>ratione materiae</i> : The International Court of Justice's Order in the case <i>Allegations of genocide under the Convention on the prevention and punishment of the crime of genocide (Ukraine v. Russian Federation)</i>	
SALINAS DE FRÍAS, A., <i>Los efectos jurídicos derivados de la pérdida de la condición de Estado miembro del Consejo de Europa por la Federación Rusa</i>	105
— Legal effects derived from the loss of the Council of Europe's member status by the Russian Federation	

MISCELÁNEA/MISCELLANY

CONDE PÉREZ, E., <i>La política ártica de la Unión Europea en perspectiva geopolítica: de la cooperación pacífica a las rupturas árticas (2017-2022)</i>	129
— The Arctic policy of the European Union in geopolitical perspective: from pacific cooperation to Arctic disruption (2017-2022)	
ESTEBAN DE LA ROSA, G., <i>Identidad personal transfronteriza y Derecho internacional privado europeo</i>	157
— Cross-border personal identity and European private international law	
GARCÍA LUPIOLA, A., <i>La Unión Europea en las negociaciones climáticas: ¿Referente o líder en la lucha contra el calentamiento global?</i>	181
— The European Union in the climate negotiations: Reference or leader in the fight against climate warming?	

	Pág.
HERNÁNDEZ PRADAS, S., <i>Grupos armados no estatales y protección de las personas civiles en los conflictos armados internos</i>	221
— Non-state armed groups and the protection of civilians in internal armed conflicts	
JIMÉNEZ CORTÉS, C., <i>La desnaturalización de la zona SAR en el Mediterráneo Central: de pieza clave para salvar vidas a instrumento contra los derechos humanos</i>	245
— The denaturalization of the SAR zone in the Central Mediterranean: from a key piece for saving lives to an instrument against human rights	
JIMÉNEZ GARCÍA, F., <i>Reparaciones de guerra: la humanización e individualización de la reclamación. Algunas aproximaciones judiciales alternativas</i>	271
— War reparations: The humanization and individualization of the claim. Some alternative judicial approaches	
LÓPEZ RODRÍGUEZ, A. M., <i>Competencia judicial internacional en controversias relacionadas con tokens no fungibles (NFT)</i>	299
— International jurisdiction in claims relating to non-fungible tokens (NFT)	
MARTÍN ARRIBAS, J. J., <i>El deterioro de la capa de ozono como asunto global pendiente de resolución</i>	323
— The depletion of the ozone layer as a global issue pending resolution	
RODRÍGUEZ VÁZQUEZ, M. A., <i>Supresión del exequátur y ejecución de resoluciones en materia de responsabilidad parental: la convivencia de dos soluciones en el Reglamento (UE) 2019/1111</i>	349
— Abolition of exequatur and enforcement of decisions in matters of parental responsibility: The coexistence of two solutions in Regulation (EU) 2019/1111	
YÁÑEZ-BARNUEVO, J. A., <i>La nulidad de los tratados impuestos mediante coacción ilícita, en perspectiva histórica</i>	385
— The nullity of treaties imposed by unlawful coercion, in historical perspective	

II. FOROS/FORA

EL NUEVO DERECHO EUROPEO Y ESPAÑOL DE INVERSIONES EXTRANJERAS/THE NEW EUROPEAN AND SPANISH LAW OF FOREIGN INVESTMENT

ALCAIDE FERNÁNDEZ, J. y GARDEÑES SANTIAGO, M., <i>Nota introductoria</i>	407
— Introductory note	
GARAU SOBRINO, F. F., <i>Libre movimiento de capitales en la Unión Europea y limitación de las inversiones directas provenientes de terceros Estados</i>	411
— Free movement of capital in the European Union and limitation of direct investment from third States	
HINOJOSA MARTÍNEZ, L. M., <i>Sectores estratégicos y filtrado de las inversiones extranjeras directas en la Unión Europea</i>	419
— Strategic sectors and the foreign direct screening in the European Union	

EL GOBIERNO ESPAÑOL Y LA PROPUESTA DE AUTONOMÍA
PARA EL SÁHARA OCCIDENTAL/*THE SPANISH GOVERNMENT
AND THE PROPOSAL OF AUTONOMY FOR THE WESTERN SAHARA*

ALCAIDE FERNÁNDEZ, J., <i>Nota introductoria</i>	427
— Introductory note	
GONZÁLEZ VEGA, J. A., <i>¡Triste España!: los aspectos formales y contextuales del cambio de posición español</i>	431
— <i>Poor Spain!:</i> Formal and contextual aspects of the Spanish change of stance	
YTURRIAGA BARBERÁN, J. A. DE, <i>Giro copernicano de Sánchez en el conflicto sahariano</i>	447
— Copernican turn by Sánchez in the Saharan conflict	
SOROETA LICERAS, J., <i>Por qué la integración en Marruecos (la autonomía) no es la forma de resolver el conflicto (la descolonización) del Sáhara Occidental</i>	463
— Why integration in Morocco (autonomy) is not the way to solve the conflict (decolonization) of the Western Sahara	
AZNAR GÓMEZ, M. J., <i>Consecuencias territoriales marítimas de la (presunta) cesión en el Sáhara</i>	473
— Maritime territorial consequences of the (alleged) cession of the Sahara	

III. PRÁCTICA ESPAÑOLA DE DERECHO INTERNACIONAL/
SPANISH PRACTICE OF INTERNATIONAL LAW

PRÁCTICA ESPAÑOLA DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO/
STUDIES ON SPANISH PUBLIC INTERNATIONAL LAW PRACTICE

ESPÓSITO, C., <i>Una sensible mejora del procedimiento de selección de jueces europeos en España: el Real Decreto 972/2020, de 10 de noviembre</i>	481
— A remarkable improvement in the procedure for the selection of European judges in Spain: The Royal Decree 972/2020 of 10 November	
GARCÍA LÓPEZ, R., <i>El español como lengua de traducción de cortesía en el registro y publicación de tratados en Naciones Unidas: un nuevo hito para el progreso del idioma en el sistema jurídico internacional</i>	491
— The Spanish as language of courtesy translation in the United Nations registration and publication of treaties: A new milestone in the advancement of language in the international legal system	

PRÁCTICA ESPAÑOLA DE DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO/
STUDIES ON SPANISH PRIVATE INTERNATIONAL LAW PRACTICE

BAYO DELGADO, J., <i>A propósito del nuevo Reglamento (UE) núm. 2109/1111</i>	499
— In connection with the new Regulation (EU) 2109/1111	

IV. BIBLIOGRAFÍA/BIBLIOGRAPHY
RECENSIONES/BOOK REVIEWS

ABRISKETA URIARTE, J. (dir.), <i>Políticas de asilo de la UE: convergencias entre las dimensiones interna y externa</i> , Cizur-Menor, Thomson Reuters Aranzadi, 2021, 396 pp., por M. Avello Martínez	507
ALVENTOSA DEL RÍO, J., <i>Derechos sucesorios del cónyuge y Reglamento sucesorio de la Unión Europea</i> , Valencia, Universitat de València/Publicacions PUV, 2021, 396 pp., por J. M. Velasco Retamosa.....	509
AZNAR, M. J., <i>Maritime Claims and Underwater Archaeology: When History Meets Politics</i> , Leiden (Países Bajos), Brill, 2021, 131 pp., por C. Espósito	511
BARBÉ, E. (dir.), <i>Las normas internacionales ante la crisis del orden liberal</i> , Madrid, Tecnos, 2021, 176 pp., por I. Marrero Rocha.....	513
BONET PÉREZ, J. y ALIJA FERNÁNDEZ, R. A. (eds.), <i>La extraterritorialidad y la protección internacional de los derechos humanos respecto a conductas de los actores privados</i> , Madrid, Marcial Pons, 2021, 357 pp., por C. Márquez Carrasco	516
CALVO CARAVACA, A. L. y CARRASCOSA GONZÁLEZ, J. (dirs.), <i>El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado</i> , Cizur Menor, Thomson Reuters Aranzadi, 2021, 630 pp., por N. Goñi Urriza	518
CARDONA LLORÉNS, J., SANZ CABALLERO, S. y ARRUFAT CÁRDAVA, A., <i>La protección internacional de la persona</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2022, 283 pp., por Á. J. Rodrigo Hernández.....	519
CARRERA HERNÁNDEZ, F. J. (dir.), <i>The economic policy of the European Union in the context of the covid-19 crisis</i> , Cizur Menor, Thomson Reuters Aranzadi, 2021, 285 pp., por A. Olesti Rayo	522
CARRILLO POZO, L. F., <i>Responsabilidad parental: un estudio de Derecho procesal civil internacional</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, 376 pp., por F. Calvo Babío	523
CASADO RAIGÓN, R. y MARTÍNEZ PÉREZ, E. J. (dirs.), y JIMÉNEZ PINEDA, E. (coord.), <i>La contribución de la Unión Europea a la protección de los recursos biológicos en espacios marinos de interés internacional</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, 610 pp., por J. Ríos Rodríguez	525
FORRIOL CAMPOS, M. C., <i>Al Qaeda y el Estado Islámico</i> , Roquetas de Mar, Círculo Rojo, 2022, 366 pp., por S. Sanz Caballero.....	526
GARCÍA JUANATEY, A., <i>Alimentación sostenible, hambre y transición ecológica en el Derecho internacional</i> , Madrid, Reus, 2022, 255 pp., por X. Pons Rafols.....	528
GARCÍA RICO, E. DEL M. y MARTÍN MARTÍNEZ, M. M. (dirs.), y BAUTISTA-HERNÁNDEZ, A. y JIMÉNEZ SÁNCHEZ, C. (coords.), <i>Cooperación internacional penal. Una aproximación criminológica</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, 163 pp., por C. Quesada Alcalá	530
GARCÍA SEGURA, C., IBÁÑEZ, J. y PAREJA, P. (eds.), <i>Actores regionales y normas globales: la Unión Europea y los BRICS como actores normativos</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, 233 pp., por A. Rodríguez-Pérez.....	532
GILES CARNERO, R., <i>El régimen jurídico internacional en materia de cambio climático</i> , Cizur Menor, Thomson Reuters Aranzadi, 2021, 185 pp., por E. J. Martínez Pérez.....	533
GONZÁLEZ MARIMÓN, M., <i>Menor y responsabilidad parental en la Unión Europea</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, por M. Herranz Ballesteros	535

	Pág.
HINOJOSA MARTÍNEZ, L. M. y ROLDÁN BARBERO, J. (coords.), <i>Derecho internacional económico</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2022, 486 pp., por X. Fernández Pons	537
MOYA ESCUDERO, M. (dir.), <i>Movilidad internacional de personal y nacionalidad</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, 404 pp., por A. Álvarez Rodríguez.....	539
PFEIFFER, Th., LOBACH, Q. C. y RAPP, T. (eds.), <i>Facilitating Cross-Border Family Life - Towards a Common European Understanding. EUFams II and Beyond</i> , Heidelberg, Universidad de Heidelberg, 2021, 262 pp., por V. Andreeva Andreeva	540
SCOPELLITI, M., <i>Non-Governmental Actors in International Climate Change Law. The Case of Artic Indigenous Peoples</i> , Londres, Routledge, 2022, 159 pp., por C. Teijo	542
SERRANO SÁNCHEZ, L., <i>Vulneración y acceso a los sistemas de protección de los derechos de la niñez y adolescencia inmigrante no acompañada en España y El Salvador</i> , Universidad Pública de Navarra y Grupo La Rábida, 2021, 429 pp., por M. D. Ortiz Vidal.....	544
YBARRA BORES, A., <i>La sucesión mortis causa de ciudadanos británicos en España</i> , Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, 128 pp., por A. Cebrián Salvat.....	545

NOTA DEL CONSEJO DE REDACCIÓN

Este número 2 del volumen 74 (2022) es singular en diversos aspectos. En primer lugar, haciéndose eco de uno de los acontecimientos de mayor relevancia en el panorama internacional después de la publicación del número 1 de este volumen, la invasión militar de Ucrania por la Federación de Rusia, este número 2 acoge una sección monográfica de Estudios dedicada a «La guerra de Ucrania y sus consecuencias políticas y jurídicas». En segundo lugar, en principio, este número será el último que se publique en papel y bajo el sello editorial de Marcial Pons; en efecto, culminando el proceso de digitalización emprendido hace años, la *Revista Española de Derecho Internacional* se publicará en lo sucesivo exclusivamente en formato electrónico y, junto a las Revistas «hermanas» publicadas por la AEPDIRI (el *Spanish Yearbook of International Law* y la *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*), de la mano de la editorial Tirant lo Blanch. No podemos sino agradecer a Marcial Pons su gestión desde que asumiera la responsabilidad editorial en 2010. En tercer lugar, tras la renuncia por razones estrictamente personales del hasta ahora director de la Revista, el profesor Jorge Cardona Llorens, catedrático de la Universidad de Valencia, el Consejo de Redacción de la Revista propuso, por unanimidad, como nuevo director, al profesor Joaquín Alcaide Fernández, catedrático de la Universidad de Sevilla, procediendo la Junta Directiva de la AEPDIRI a su nombramiento. Este número es, por tanto, el último publicado bajo la dirección del profesor Cardona, que permanece, no obstante, como miembro del Consejo de Redacción. Del rigor de su desempeño da buena cuenta la renovación del sello de calidad FECYT en 2022 para la Revista. Finalmente, en cuarto lugar, y no menos importante, en 2022 se cumplen setenta y cinco años de la fundación de la Revista, allá por 1948, si bien, debido a que los números correspondientes a dos años (1978-1979) se publicaron en un único volumen (el vol. XXXI), el volumen 75 corresponderá al año 2023. El Consejo de Redacción conmemorará este aniversario en el número 2 de ese volumen 75 (2023).

EDITORIAL

LAWS OF NATURE AND NATIONS

Nicholas A. ROBINSON

Executive Governor, International Council of Environmental Law, at UC3M
Kerlin Professor of Environmental Law Emeritus
Elisabeth Haub School of Law at Pace University, New York

2022 is a year emblematic for International Environmental Law. Before the United Nations Stockholm Conference on the Human Environment in 1972, this field of law did not exist. There were statutes, and even international agreements by which States established norms and rules governing how humans affected the natural world. Laws governing hunting and fishing, or managing the harvest of timber, were common by the 18th century. As hunting depleted species, laws for sustaining their reproductive capacity emerged, such as the Fur Seal Convention of 1911, which controlled commercial harvests of fur-bearing mammals (such as Northern fur seals and sea otters) in the Pribilof Islands of the Bering Sea. However, laws for conservation of nature were regarded as largely being peripheral to government or commerce.

To be sure, in human history there have been seminal events that established fundamental rules governing nature. Justinian's Institutes (534) had codified the public trust doctrine, later ensuring public rights of access to waterways in legal systems that embraced the *Corpus Juris*. Centuries later, the promulgation of *Magna Carta's* principles for the rule of law in 1215, *Carta de Foresta* in England in 1217 preserved public access to harvest nature's bounty: all persons, «*omnes*», held «*libertates des forestis*» and that all also had a correlative duty to observe those liberties. By the late 19th century, it was increasingly common for governments to designate public parks and protected natural areas. Left out of this progression of law-making were the indigenous peoples, whose cultures had sustained nature for generations.

These themes —establishing the rules for public access and regulating the use and exploitation of natural resources— took on new characteristics with the world-wide growth in human populations (from 1 billion in 1800 to 7.9 billion today), and the expanding capacity of the industrial revolution. Pol-

lution grew exponentially and indiscriminately. Resource depletion became a recurring phenomenon. When the United Nations Charter was adopted in 1945, States considered their environmental problems to be matters of domestic and local concern, not international. Similarly, the Universal Declaration of Human Rights made no explicit acknowledgment of environmental rights. Troubled that most States neglected what ecology reported were escalating threats to wildlife globally, a small number of States and scientific bodies founded the International Union for Conservation of Nature (IUCN) in 1948.

Preoccupied with the end of the colonial era through self-determination and the UN Trusteeship Council, States and International Law paid scant attention to scientific reports about degradation of nature. The newly enlarged UN General Assembly decided to re-establish international laws, with the participation of newly independent States. A series of diplomatic conferences began to formulate laws for the oceans. In 1963, IUCN established its Commission on Legislation, later known as the World Commission for Environmental Law, and worked with all States to strengthen national legislation for nature conservation, and to launch proposals for international laws, such as the Convention on the International Trade in Endangered Species (CITES).

In the 1960s, when extreme water pollution caused rivers to catch fire in North America and Eurasia, and IUCN's Red Data Books chronicled a growing rate of extinction of species, and citizens in cities demonstrated in the streets against air pollution and growing volumes of waste. States began to act. The first environment ministries were established and laws to curb pollution enacted. Beginning in 1969, Environmental Impact Assessment laws (EIA) were designed for the first time, and began to become standard practices. Amidst the widespread public revulsion against environmental degradation, the UN General Assembly convened the Stockholm Conference on the Human Environment.

The Stockholm Conference re-set global norms for care of the Earth. The Stockholm Declaration celebrated each person's right to the environment. In Principle 21, the Declaration also restated the customary international law obligation of States to protect the commons and not to harm the environment of any other States. The Conference called for a ban on dumping waste from ships into the oceans. Most important, is requested that the UN General Assembly to establish the United Nations Environment Programme (UNEP). Stockholm delegates inspired the further negotiations that integrated environmental norms into the UN Conference on the Law of Sea. By 1982, States had codified rules governing 70 % of Earth's surface, including agreeing in Part XII that «States have the obligation to protect and preserve the marine environment» (art. 192). Beginning in 1976 with the Mediterranean Sea's Barcelona Agreement, the UN Regional Seas treaties provide a growing framework for legal actions to protect the marine environment.

The Stockholm Conference launched four extraordinary decades of negotiations that would establish new substantive international agreements and

agree on the norms of «sustainable development». IUCN proposed the norm of sustainable development, with UNEP and the WWF-International, through a program «Caring for the Earth»¹. With IUCN's urging, and new reports on environmental problems from UNEP, in 1985 the General Assembly convened a World Commission on Environment and Development. Through the horrific accounts of environmental degradation in all regions of the Earth, this Commission's report, *Our Common Future* (1987), set the stage for the UN General Assembly to convene the 1992 «Earth Summit», in Rio de Janeiro, on the 20th anniversary of the 1972 Stockholm Conference.

The Rio World Conference on Environment and Development (WCED) was extraordinary. It was the largest summit meeting ever held, and was preceded by a parallel world summit of Indigenous Peoples also held in Brazil. The WCED adopted *Agenda 21*, a blueprint for sustainable development, and the Rio Declaration on Environment and Development, which set out clear principles for all States to follow. Quite remarkably, these principles have been implemented universally, if still imperfectly. Principle 17, the duty to conduct EIA, has been acknowledged by the International Court of Justice in 2010 as a customary international law norm². The public's right of participation, in Principle 10, is a corner stone of environmental decision-making in most nations. Rio provided the occasion for signing the UN Framework Convention on Climate Change and the UN Convention on Biological Diversity, and in 1994 the Convention to Combat Desertification. The General Assembly decided to convene annually a Permanent Forum on Indigenous Issues at the UN headquarters.

These gains would be confirmed at the Johannesburg Summit on Sustainable Development (WSSD) in 2002, on the 30th anniversary of the 1972 Stockholm Conference. States agreed that environmental protection is an equal pillar for sustainable development, together with the social and economic pillars. By then, States increasingly acknowledged the right to water as a human right. UNEP regularly convened the Montevideo Programme on the Development and Periodic Review of Environmental Law (also known as the Montevideo Environmental Law Programme), now in its fifth iteration (2020-30) for governments to build their environmental Law capacity nationally. IUCN established the IUCN Academy of Environmental Law, linking university law schools around the world in teaching and researching environmental law. The UN's *Training Manual on International Environmental Law* restated this new field in 2006³.

Despite these gains, or perhaps because they are so vast that it was hard for diplomats to absorb them, at the 40th anniversary of Stockholm, the States that had assembled again in Rio de Janeiro were unsure how to progress.

¹ <https://portals.iucn.org/library/node/6439>.

² *Argentina v. Uruguay, Pulp Mills on the River Uruguay*, http://www.worldcourts.com/iccj/eng/decisions/2010.04.20_pulp_mills.htm.

³ <http://digitalcommons.pace.edu/lawfaculty/791/>.

The next, historic round of negotiations then resumed in New York. States negotiated for two years and thereafter the UN General Assembly adopted the 17 Sustainable Development Goals (SDGs) in 2015. The priorities were a holistic and integrated set of attainable goals, together with indicators to measure progress in doing so. States also launched consultations toward concluding a new oceans treaty, on the protection of biodiversity in areas beyond national jurisdiction (BBNJ). IUCN's World Commission on Environmental Law helped launch a Global Judicial Institute on the Environment, the first global network for courts.

In light of this history, one might be forgiven in believing that International Environmental Law would, by 2022, have provided a firm foundation for protecting the Earth's great commons. It has been my honour and privilege to have participated personally in much of this saga just recounted, from attending Stockholm and Rio to the deliberations at the UN General Assembly in New York. I am proud of my own work as a jurist, and that of ICEL and IUCN, and all those who established international environmental law. Our collective accomplishments have been necessary, but not sufficient. Earth's human environment remains at risk, more acutely than in 1972.

Instead of celebrating on the 50th anniversary of the Stockholm Conference, it is unavoidable to honestly acknowledge that the civilizations of nations and peoples, evolved since time immemorial, are at great and immediate risk. This reality was documented in February of 2021, when the United Nations released a scientific synthesis report entitled: «Making Peace With Nature: A scientific blueprint to tackle the climate, biodiversity and pollution emergencies», which presents the evidence⁴.

«Making Peace with Nature» summarizes the scientific assessments about the impacts of climate change, biodiversity loss and today's massive pollution of air, water, land and life. Despite the UNFCCC and CBD, States have virtually no legal framework agreements on chemical pollution and contamination. The air is unhealthy in every large city in the world. As humans destroy wild habitats, they unleash zoonotic diseases, like Covid-19, from previously healthy animals. The rate of infectious disease afflictions from zoonotic spill-overs is growing, predictably. Forests, which provide photosynthesis to produce the oxygen we breathe globally, for our climate, lack any protection under international law. Marine phytoplankton, providing 30 % of Earth's oxygen, is being degraded progressively, and adopting the BBNJ treaty will not immediately halt this decline. Chemical contamination, as evidenced by plastic wastes, is pervasive and systemic in all regions, even where no chemicals products are made or used.

Earth's Land, Air and Water (LAW) is being sacrificed to «business as usual». International LAW norms are being neutered by the failure to implement and rapidly progress the law's development. As UN Secretary-General An-

⁴ <https://wedocs.unep.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.11822/34948/MPN.pdf>.

tónio Guterres puts it: «Humanity is waging war on nature. This is suicidal. Nature always strikes back - and it is already doing so with growing force and fury». The findings of the Intergovernmental Panel on Climate Change are that it is «almost inevitable» that temperatures will rise above 1.5 °C, devastating human living conditions. As António Guterres puts it: «Some government and business leaders are saying one thing - but doing another. Simply put, they are lying. And the results will be catastrophic».

Is it any wonder that there are calls to establish the international crime of «Ecocide»? Ecocide, like crimes against humanity, is universal. As jurists debate and refine the definitions for Ecocide, it seems to embrace conduct alike by States, corporations, or individual humans. It addresses harms existing today, beyond the limits of the Geneva Conventions' war crimes, and beyond the scope of the Environmental Modification Convention (1976), which focuses upon those acts of States having «widespread, long-lasting or severe effects». It arguably can be seen to embrace all acts that impair nature to the point of nullifying a person's human right to the environment. The environment is holistic, and cumulative small harms are having immediate and chronically harmful impacts. It is no defense, nor any excuse, to say one does not see the harm or know the measurements, as «Making Peace with Nature» explains.

So, the challenges in this emblematic year for International Environmental Law are profound. States are united in support of the UN Sustainable Development Goals, in particular, 15: «Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss». Based on that consensus, much can be accomplished. To save human well-being, the ecologist Dr. Edward O. Wilson urged us to sustain the remaining one half of the Earth's natural areas as they are today, as places in which people and nature live compatibly. This means ending exploitation of remaining forests and wetlands and other natural areas, so humans and nature can adapt to changing climactic conditions across the Earth. The International Military Council on Climate and Security has issued a report which thoughtfully calls for the further elaboration of international environmental law⁵. ICEL and IUCN have called for adopting a «One Health» approach to prevent future pandemics, and the World Health Organization seeks negotiation of a new treaty to do so. The Intergovernmental Panel on Climate Change has documented the many ways at hand to cease quickly the further combustion of fossil fuels. There are so many other opportunities for States to cooperate regionally and globally, that it is safe to observe that 2022 inaugurates a transformative era of ecological jurisprudence.

The tools to make peace with nature are already invented and ready to deploy. The coming roles for International Environmental Law will be to establish the legal norms and duties to do so. Either States anticipate and establish new international environmental laws, and rigorously implement their

⁵ <https://imccs.org/the-world-climate-and-security-report-2021/>.

existing and new duties in municipal law, or the disruptions that UN Secretary-General Guterres has identified will overwhelm all States and oblige them to revise their laws in the wake of tragedy. States have barely enough time left to act, to avert experiencing what scientific models reveal as «worst case» scenarios in real time.

When the UN General Assembly this year recognizes the «Human Right to the Environment», will it be too late for people to enjoy this right? Can this right motivate action to at once implement environmental laws, and fashion the new laws needed? With this right, is there not a correlative duty to protect the environment? Given the exemplary record by which States have established International Environmental law in the past five decades, they have shown that States do know how to cooperate to protect the Earth. All people today share in the benefits of environmental law. But measured by the needs of present and future generations, as well by what is required to heal and restore the health of ecosystems and other species, our human accomplishments fall short. We are on the cusp of regressing to failure.

Like the Phoenix, we can rise from these ashes. Is not care for our common home our common responsibility? Can people and their States rediscover the popular spirit that once moved States to convene the 1972 Stockholm Conference? As we all endeavor to advance and implement International Environmental law, together we shall learn the answers.

LA GUERRA DE UCRANIA/*WAR IN UKRAINE*

LA DIMENSIÓN NUCLEAR DE LA GUERRA EN UCRANIA: NUEVA NARRATIVA, PODER Y ORDEN INTERNACIONAL

Alessandro DEMURTAS*

RESUMEN

LA DIMENSIÓN NUCLEAR DE LA GUERRA EN UCRANIA: NUEVA NARRATIVA, PODER Y ORDEN INTERNACIONAL

El presente artículo analiza el surgimiento y la evolución de la dimensión nuclear de la guerra en Ucrania bajo una perspectiva triple. Después de una breve contextualización de la nuclearización del conflicto, el estudio destaca las principales novedades en las narrativas nucleares de las grandes potencias a raíz de la guerra, es decir Rusia, Estados Unidos de América (EE.UU.), Reino Unido, Francia y China. En segundo lugar, se analizan las dinámicas relacionadas con el ejercicio del poder nuclear, destacando los riesgos de una escalada nuclear de la guerra y el aumento de la proliferación vertical y horizontal. Tercero, el análisis ofrece un estado de la cuestión sobre el orden nuclear internacional y el régimen de no proliferación, para acabar con la crisis del sistema europeo de seguridad.

Palabras clave: guerra en Ucrania, disuasión nuclear, proliferación nuclear, orden nuclear internacional.

ABSTRACT

THE NUCLEAR DIMENSION OF THE WAR IN UKRAINE: A NEW NARRATIVE, POWER AND INTERNATIONAL ORDER

This article analyzes the emergence and the evolution of the nuclear dimension of the war in Ukraine from a triple perspective. After a brief contextualization, the study highlights the main developments in the nuclear narratives of great powers in the wake of the war, that is, Russian Federation, United States of America, the United Kingdom, France and China. Second, the analysis focuses on the dynamics related to the exercise of nuclear

* Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Barcelona (*alessandro.demurtas@uab.cat*). Todas las páginas web mencionadas en este estudio han sido consultadas el 23 de junio de 2022. Todas las traducciones al castellano son propias.

power, with special care of the risks related to a nuclear escalation and to an increased vertical and horizontal proliferation. Third, the study carries out a state of matter on the international nuclear order and the non-proliferation regime, together with the crisis of the European security system.

Keywords: war in Ukraine, nuclear deterrence, nuclear proliferation, international nuclear order.

SUMARIO: 1. INTRODUCCIÓN.—2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA DINÁMICA NUCLEAR DE LA GUERRA.—2.1. Los acuerdos relativos a la cuestión nuclear ucraniana post 1991.—2.2. La dimensión nuclear durante los primeros meses de guerra.—3. LA NARRATIVA NUCLEAR DE LAS GRANDES POTENCIAS.—3.1. La narrativa nuclear de la Federación Rusa.—3.2. La narrativa nuclear de los Estados Unidos de América, Reino Unido, Francia y China.—4. EL EQUILIBRIO DE PODER NUCLEAR.—4.1. El uso del poder militar y los riesgos de una escalada o de un incidente nuclear.—4.2. La proliferación nuclear vertical y horizontal.—5. EL ORDEN NUCLEAR INTERNACIONAL Y EL SISTEMA EUROPEO DE SEGURIDAD.—5.1. El orden nuclear internacional.—5.2. La crisis del sistema europeo de seguridad.—6. CONCLUSIONES.

1. INTRODUCCIÓN

«Quien intente ponernos obstáculo, y más aún crear amenazas para nuestro país, para nuestro pueblo, debe saber que la respuesta de Rusia será inmediata y acarreará consecuencias que nunca han experimentado en su historia. Estamos listos para cualquier desarrollo de los acontecimientos. Se han adoptado todas las decisiones necesarias al respecto. Espero que me escuchen»¹.

Con estas palabras pronunciadas el 24 de febrero, el presidente ruso, Vladimir Putin, provoca el surgimiento de la dimensión nuclear de la guerra en Ucrania. A distancia de cuatro meses, esta dinámica está lejos de estar cerrada y sigue ocupando un lugar prioritario en la agenda de la comunidad internacional. Este artículo nace de la necesidad de analizar la nuclearización de la guerra y se propone hacerlo bajo una triple perspectiva: las ideas, el poder y las instituciones².

Después de una contextualización del surgimiento de la dimensión nuclear de la guerra y de un breve análisis de su evolución durante los primeros meses, el segundo apartado se centra en las ideas, es decir en la nueva narrativa nuclear³ rusa y en la respuesta dada por los otros países que componen el llamado P-5 del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP). Estos coinciden con los miembros permanentes con derecho de veto en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

¹ EURONEWS, *Discurso de Putin: «La respuesta de Rusia será inmediata para quien intente ponernos obstáculos»*, 24 de febrero de 2022, disponible en <https://es.euronews.com/2022/02/24/discurso-de-putin-la-respuesta-de-rusia-sera-inmediata-para-quien-intente-ponernos-obstaculos>.

² Este marco analítico ya es adoptado en BARBE, E., *Relaciones Internacionales*, Madrid, Tecnos, 4.ª ed., 2020.

³ Por narrativa nuclear entendemos, por una parte, la retórica de los discursos adoptados por las autoridades estatales más representativas y, por otra, la interpretación de la doctrina sobre el primer uso de armas nucleares dada por los jefes de Estado o de gobierno.

Por lo que concierne al poder, el tercer apartado analiza las principales dinámicas del ejercicio del poder militar, utilizando dos perspectivas complementarias. La primera concierne al riesgo de un accidente en una central nuclear o al peligro de una escalada nuclear debido a un ataque involuntario contra una instalación nuclear o al uso de un arma nuclear táctica (con un radio de alcance inferior a los 500 kilómetros) por parte de Rusia para romper el equilibrio a su favor frente a la resistencia ucraniana. La segunda hace referencia a los peligros derivados de la proliferación nuclear horizontal y vertical.

La tercera dimensión de análisis concierne a las instituciones, entendidas como el conjunto de normas, arreglos y mecanismos formales e informales que contribuyen al orden internacional. Para hacer esto, el cuarto apartado ofrece un estado de la cuestión sobre el orden nuclear internacional y sobre la arquitectura europea de seguridad nuclear.

Las conclusiones retoman los principales resultados de la investigación e intentan corroborar las siguientes hipótesis de partida:

1. La narrativa de disuasión nuclear adoptada por Rusia a partir del comienzo de la guerra provoca la adopción de la misma narrativa por parte de los P-5 occidentales y miembros de la OTAN, es decir EE.UU., Reino Unido y Francia. Por su parte, China mantiene una narrativa más neutral, a pesar de tomar el bando ruso.

2. Pese a los riesgos relacionados con un incidente nuclear en centrales como Chernóbil o Zaporíya o con un ataque involuntario en contra de un objetivo militar, la escalada nuclear de la guerra es muy poco probable (pero, ya no imposible) debido a los costes inasumibles por ambas partes. Por otro lado, la inestabilidad multidimensional generada en los últimos meses aumenta el riesgo de fenómenos de proliferación horizontal y vertical.

3. En el corto y medio plazo, la guerra agrava las divisiones entre las grandes potencias nucleares e imposibilita el fortalecimiento del orden nuclear internacional y del sistema europeo de seguridad. Debido a que los tiempos institucionales son más largos que los tiempos de la guerra (años/meses vs. semanas/días), en relación con este asunto es posible ofrecer algunas previsiones basadas en las opiniones más recientes de los expertos a nivel internacional.

2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA DINÁMICA NUCLEAR DE LA GUERRA

Este apartado tiene dos finalidades. En primer lugar, analizar brevemente los principales acuerdos adoptados a partir de 1991 en ámbito nuclear que conciernen a Ucrania. En segunda instancia, desglosar la evolución de la dimensión nuclear de los primeros meses de guerra, con especial énfasis en dos aspectos: la seguridad de las instalaciones nucleares presentes en territorio ucraniano y el posible uso de armas nucleares —especialmente tácticas— por parte de la Federación Rusa.