

# Índice General

PRESENTACIÓN

## PARTE GENERAL INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

### **LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LA JURISPRUDENCIA CIVIL: UN ANÁLISIS CRÍTICO**

MARTÍN GARCÍA-RIPOLL MONTIJANO

- I. Introducción**
- II. Principios básicos de la teoría de la imputación objetiva en la doctrina penal**
- III. La imputación en la doctrina y jurisprudencia civil alemana**
  - 1. Los principios generales de la adecuación y del fin de protección de la norma*
  - 2. Los concretos criterios de imputación*
- IV. Recepción de la teoría en la doctrina civil española**
- V. Exposición y crítica de la jurisprudencia civil española sobre los concretos criterios de imputación**
  - 1. Concepto de la imputación objetiva*
  - 2. Enumeración de los criterios de imputación objetiva*
  - 3. Criterio de la adecuación o del incremento del riesgo*
    - 3.1. Exposición
    - 3.2. Crítica
  - 4. Fin de protección de la norma*
    - 4.1. Exposición
    - 4.2. Crítica
  - 5. Proximidad de la causa*
    - 5.1. Exposición
    - 5.2. Crítica
  - 6. Prohibición de regreso*
    - 6.1. Exposición
    - 6.2. Crítica
  - 7. Competencia de la víctima*

7.1. Exposición

7.2. Crítica

8. *Riesgo general de la vida*

8.1. Exposición

8.2. Crítica

## **VI. Consideraciones finales**

1. *Los concretos principios de imputación y el criterio de la adecuación*

2. *El carácter objetivo de la imputación*

3. *Conclusiones*

## **VII. Jurisprudencia citada sobre imputación objetiva**

## **VIII. Bibliografía citada**

## **CAPÍTULO II**

# **¿ES LA ANTIJURIDICIDAD REQUISITO DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL? EL DAÑO ANTIJURÍDICO Y LAS CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN**

JOSÉ MANUEL BUSTO LAGO

## **I. Concepto y función de la antijuridicidad en la responsabilidad civil**

1. *Aproximación al concepto de antijuridicidad en la responsabilidad civil extracontractual*

2. *El concepto objetivo de antijuridicidad*

3. *La concepción subjetiva de la antijuridicidad*

## **II. ¿Es la antijuridicidad uno de los presupuestos de la responsabilidad civil extracontractual?**

1. *Planteamiento de la cuestión*

2. *Los argumentos que confirman la necesaria concurrencia de la antijuridicidad en la responsabilidad civil extracontractual*

3. *Las peculiaridades de la antijuridicidad en el ámbito de la responsabilidad civil de las Administraciones Públicas*

4. *La consideración de la antijuridicidad en las propuestas de reforma del CC*

## **III. El carácter atípico del sistema español de responsabilidad civil**

## **IV. La tutela extracontractual de los derechos de crédito**

## **V. La ausencia de antijuridicidad: las causas de justificación**

## **VI. Las causas de justificación que determinan la exoneración de responsabilidad civil**

VII. **Las causas de justificación que determinan otro tipo de efectos en el ámbito del ilícito civil: el daño causado en estado de necesidad**

VIII. **Bibliografía**

## **LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN LOS REGÍMENES SUBJETIVOS**

### **1. LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD POR CULPA**

#### **CAPÍTULO III**

#### **LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL POR NEGLIGENCIA. VISIÓN GENERAL**

PILAR ÁLVAREZ OLALLA

**I. Introducción**

**II. Los elementos de la responsabilidad civil en el sistema de responsabilidad subjetiva por culpa**

*1. Daño*

*2. Infracción del deber de cuidado*

2.1. La delimitación del deber de cuidado

2.2. La cuestión de la imputabilidad del causante del daño

2.3. La incertidumbre acerca de si existió o no infracción del deber de cuidado

*3. Relación de causalidad*

3.1. La infracción del deber de cuidado como causa del daño

3.2. La incertidumbre causal

*4. La previsibilidad como elemento para delimitar el daño indemnizable*

**III. Bibliografía**

#### **CAPÍTULO IV**

#### **RELACIÓN DE CAUSALIDAD Y PREVISIBILIDAD DEL DAÑO**

FERNANDO PEÑA LÓPEZ

**I. Introducción**

**II. La previsibilidad antes de la acogida de la teoría de la imputación objetiva**

*1. La previsibilidad como parte de la noción clásica de culpa desde el Derecho romano hasta comienzos del siglo XXI*

2. *La previsibilidad como criterio de determinación de la causalidad. La doctrina de la causalidad adecuada y sus «modificaciones» en el criterio de la previsibilidad. El problema de la distinción entre la previsibilidad propia de la causalidad y la perteneciente al concepto de culpa*
- III. La previsibilidad en el marco de la doctrina de la imputación objetiva**
1. *El acogimiento de la doctrina de la imputación objetiva por la doctrina y la jurisprudencia españolas*
  2. *La imputación objetiva sirve a la misma finalidad que la causalidad adecuada: la comprobación de que la negligencia del demandado fue relevante para la causación del daño*
  3. *La previsibilidad en el marco de la imputación objetiva. La tesis de la importancia especial de la causalidad adecuada*
- IV. Más allá de la culpa: la previsibilidad y la imputación objetiva como criterios de control de las fronteras del Derecho de daños**
1. *Los motivos que abonan la utilización de la causalidad jurídica como instrumento para marcar objetivamente los límites de lo resarcible*
  2. *La fijación de los límites de lo resarcible por los tribunales españoles por medio de la imputación objetiva*
- V. Bibliografía**

## CAPÍTULO V

### EL CASO DE LAS OMISIONES PURAS

MARÍA TERESA ÁLVAREZ MORENO

- I. Presupuestos de la responsabilidad del art. 1902 CC: Acción u omisión. Concepto de omisión**
  1. *Omisión propia e impropia en el Derecho Penal*
  2. *Omisión propia e impropia en Derecho Civil*
- II. Estudio conjunto de la omisión propia e impropia en Derecho Penal**
  1. *El delito de omisión propia en el Derecho Penal*
  2. *La comisión por omisión u omisión impropia*
  3. *Elementos del tipo*
  4. *Fundamento*
  5. *Causalidad e Imputación*
    - 5.1. *Inexistencia de causalidad*
    - 5.2. *La Imputación objetiva*

5.3. Los criterios de imputación objetiva en la comisión por omisión

6. *Las modalidades del delito de comisión impropia*

7. *Autoría*

8. *La omisión del deber de socorro*

### **III. La recepción de la Imputación objetiva en el derecho de daños**

1. *Los criterios de imputación objetiva relacionados con omisiones civiles*

1.1. Criterios admitidos

1.2. Funciones de la imputación objetiva en la responsabilidad civil

2. *El foco de peligro y el deber de diligencia omitido*

2.1. El foco de peligro y el riesgo permitido: la actividad anormalmente peligrosa

2.2. El deber de diligencia

2.3. Imputación objetiva y régimen de responsabilidad

3. *Las omisiones puras*

3.1. La omisión del deber de socorro

3.2. Otras omisiones puras

4. *Omisiones impropias (y mixtas) en Derecho Civil: acción y omisión conjuntas*

4.1. Actividad de peligro desarrollada por el causante omitente

4.2. Actividad empresarial o profesional

4.3. Actividad profesional y *lex artis*: particularmente servicios médicos y sanitarios

4.4. Omisión de deberes de vigilancia en los supuestos de responsabilidad por hecho ajeno

4.5. Consideración de las omisiones impropias y mixtas

5. *La concurrencia de culpa de la víctima o de un tercero*

### **IV. Consideraciones finales**

### **V. Bibliografía**

## **2. RESPONSABILIDAD POR DOLO**

### **CAPÍTULO VI**

## **IMPUTACIÓN OBJETIVA Y RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑO DERIVADO DE CONDUCTA DOLOSA**

JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO

- I. **Las bases del sistema**
- II. **La gran cuestión sistemática. ¿Se necesita o sirve para algo la doctrina de la imputación objetiva en la responsabilidad civil?**
- III. **Tres sentencias, de tantas**
- IV. **Un paseo por la jurisprudencia menor**
- V. **Principio y fin de la historia**
- VI. **Bibliografía citada**

## **LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN LOS REGÍMENES OBJETIVOS**

### **CAPÍTULO VII**

### **LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN LOS REGÍMENES OBJETIVOS**

JOSÉ MANUEL BUSTO LAGO

- I. **Los elementos de la responsabilidad civil en los regímenes objetivos**
  1. *La responsabilidad civil objetiva o por riesgo en el Derecho español*
  2. *El riesgo que da lugar a la responsabilidad objetiva*
  3. *La responsabilidad basada en el riesgo en los PETL: la delimitación del riesgo típico o de la actividad anormalmente peligrosa*
  4. *La responsabilidad objetiva en las propuestas de reforma del CC*
- II. **La relación de causalidad en la responsabilidad objetiva**
  1. *Causalidad física y causalidad jurídica*
  2. *La incompatibilidad de la imputación objetiva con la responsabilidad civil objetiva*
  3. *La causalidad en los regímenes objetivos de responsabilidad civil*
  4. *Las soluciones a los supuestos de incertidumbre causal*
- III. **Las causas de exoneración en los regímenes objetivos de responsabilidad civil**
  1. *La fuerza mayor*
    - 1.1. *Delimitación conceptual: suceso externo al ámbito de riesgo*
    - 1.2. *La exoneración por fuerza mayor en los supuestos de responsabilidad civil objetiva cuando ésta causa no es contemplada expresamente*
    - 1.3. *Las circunstancias extraordinarias equiparadas a la fuerza mayor*

- 1.4. ¿Es el Covid-19 un evento calificable como supuesto de fuerza mayor a efectos de exoneración de responsabilidad civil?
2. *Riesgos del desarrollo: concepto y funcionalidad en los sistemas objetivos de responsabilidad civil*
  - 2.1. La regulación de la exoneración de responsabilidad civil por riesgos del desarrollo
  - 2.2. Los riesgos del desarrollo en la Propuesta de CC de la APDC
3. *La culpa de la víctima*
  - 3.1. La culpa de la víctima como elemento que interrumpe la relación de causalidad
  - 3.2. Los efectos de la culpa exclusiva de la víctima y ¿la exigencia de «capacidad de culpa civil»?
  - 3.3. Necesario apunte sobre el error

#### **IV. Bibliografía**

### **LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL POR HECHO AJENO**

#### **CAPÍTULO VIII**

### **LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN LOS SUPUESTOS DE RESPONSABILIDAD POR HECHO AJENO**

EVA MARÍA MARTÍN AZCANO

- I. Introducción: crisis del esquema tradicional de elementos del juicio de responsabilidad**
- II. Responsabilidad por hecho ajeno: cuestiones generales**
- III. Responsabilidad de los padres y de los tutores**
- IV. Responsabilidad de los curadores con funciones representativas plenas y demás prestadores de apoyo de la persona con discapacidad**
- V. Responsabilidad del empresario**
- VI. Responsabilidad de los titulares de un centro de enseñanza no superior**
- VII. Conclusiones**
- VIII. Bibliografía**

### **LOS DAÑOS CAUSADOS EN LA ESFERA DE LA VÍCTIMA**

## CAPÍTULO IX

# EL HECHO CAUSAL DE LA VÍCTIMA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA: LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO *SIBI IMPUTET*

MARÍA MEDINA ALCOZ

### **I. El hecho causal de la víctima**

- 1. Aproximación*
- 2. La ausencia de un precepto expreso general regulador de su virtualidad*

### **II. La culpa exclusiva de la víctima**

- 1. La culpa exclusiva de la víctima como nova causa interveniens*
- 2. La estricta significación causal de la culpa exclusiva de la víctima*
- 3. La virtualidad totalmente exoneradora de la culpa exclusiva de la víctima en los distintos subsistemas de responsabilidad civil*

### **III. La culpa concurrente de la víctima**

- 1. La culpa de la víctima como causa concurrens*
- 2. Las tres posibles soluciones teóricas*
- 3. La evolución histórica: del rigor de la regla pomponiana al principio equitativo del reparto del daño*

### **IV. La culpa de la víctima menor de edad o con discapacidad psíquica**

- 1. Su virtualidad total o parcialmente exoneradora*
- 2. Las víctimas privilegiadas en el ámbito de la responsabilidad civil automovilística: su protección a ultranza*

### **V. La asunción del riesgo por parte de la víctima**

- 1. Su relativa autonomía y distinción de otras figuras*
- 2. El ámbito material de la figura asuntiva*
- 3. Sus dos modalidades: asunción propia y asunción impropia*

### **VI. La conexión del hecho causal de la víctima con los criterios de imputación objetiva**

- 1. Los criterios de imputación objetiva y el hecho causal de la víctima: doctrina y jurisprudencia*
- 2. La culpa de la víctima y el riesgo general de la vida*
- 3. La predisposición o vulnerabilidad de la víctima y el riesgo general de la vida*
- 4. La culpa de la víctima y el fin de protección de la norma que fundamenta la responsabilidad*

5. *La culpa de la víctima y el incremento del riesgo (o la conducta alternativa correcta)*
6. *La culpa de la víctima y la prohibición de regreso*
7. *La culpa de la víctima y la provocación*
8. *La culpa de la víctima y el principio de confianza*
9. *La culpa de la víctima y la adecuación (o probabilidad)*
10. *Observaciones finales: los criterios de imputación objetiva como herramientas auxiliares para determinar si hay culpa de la víctima en la responsabilidad subjetiva*

## **VII. Bibliografía**

### **CAPÍTULO X**

### **LA CARGA DE MITIGAR EL DAÑO Y LOS PERJUICIOS DERIVADOS: EL EFECTO RESARCITORIO DE SU OBSERVANCIA Y EL OPUESTO DE SU INOBSERVANCIA**

MARIANO MEDINA CRESPO

- I. El deber de mitigar el daño y su variada problemática**
- II. La naturaleza de un deber que no lo es**
- III. El doble fundamento de la carga**
- IV. La especialidad concursal de la inobservancia de la carga**
- V. La consistencia del efecto del incumplimiento de la carga: cesación del resarcimiento de los perjuicios mitigables dejados de mitigar**
- VI. El efecto del incumplimiento de la carga es ajeno a cualquier castigo**
- VII. El efecto del incumplimiento de la carga es ajeno a la moderación indemnizatoria cobijada *ex æquitate* en el artículo 1103 del Código civil**
- VIII. La vinculación del efecto del incumplimiento de la carga con el *an respondeatur* y solo de modo derivado con el *quantum***
- IX. El efecto del incumplimiento de la carga delimita y no limita la integridad resarcitoria**
- X. El efecto del cumplimiento de la carga: resarcimiento del coste de las medidas mitigadoras adoptadas**
- XI. El resarcimiento del coste de las medidas mitigadoras que tendría que haber adoptado el perjudicado incumplidor de la carga**
- XII. La carga persiste aunque la actuación nociva del responsable sea dolosa**

- XIII. La unilateralidad de las ventajas que proporciona la figura de la carga mitigadora: casi siempre que el perjudicado está afectado por la carga, el responsable del daño cosecha su beneficio por los perjuicios que deja de resarcir**
- XIV. La carga de la prueba del cumplimiento y del incumplimiento de la carga**
- XV. La inobservancia de la carga en la jurisprudencia, pese a la ausencia de su previsión legal**
- XVI. La carga de mitigar el daño corporal y los perjuicios derivados**
- XVII. El deber de no agravar el daño corporal en el Baremo de Tráfico de 1995**
- XVIII. El precepto regulador de la carga de mitigar el daño corporal circulatorio en la LRC y SCVM, tras la reforma de 2015**
  - 1. El texto legal*
  - 2. Reconsideración técnico-doctrinal sobre la carga de evitar, mitigar y no agravar el daño corporal*
  - 3. La inexigibilidad del deber de mitigar pese a la proclama de su exigencia y su naturaleza como carga*
  - 4. La carga de mitigar como concepto sintético que abarca un triplete de posibles contenidos*
  - 5. El efecto de la inobservancia de la carga, la doble remisión del precepto regulador y la reveladora omisión del efecto de su observancia*
  - 6. El efecto del incumplimiento de la carga y la negación de un límite cuantitativo que malversaría la causalidad atributiva*
  - 7. El efecto de la observancia de la carga*
  - 8. La carga de la prueba del cumplimiento y del incumplimiento de la carga*
  - 9. Rogación y oficialidad en la apreciación de los efectos del cumplimiento y del incumplimiento de la carga*
  - 10. El privilegio excluyente del efecto del incumplimiento de la carga, como efectiva malversación de la causalidad atributiva*
  - 11. Los sujetos privilegiados por la exclusión del efecto del incumplimiento de la carga*
  - 12. Las tres excepciones que excluyen el privilegio resarcitorio del incumplimiento de la carga*
    - 12.1. La primera excepción objetiva: la víctima fallecida*
    - 12.2. La segunda excepción objetiva: la víctima conductora*
    - 12.3. La excepción subjetiva: la víctima dolosa*

12.4. La negación del derecho de repetición frente al principal físico de la víctima privilegiada

- XIX. La vocación expansiva de la regulación de los efectos de la observancia y de la inobservancia de la carga, con la impertinencia de exportar el privilegio establecido**
- XX. El deber de mitigar en la Propuesta de Anteproyecto de Ley de Modernización del Derecho de obligaciones, elaborada por la Comisión General de Codificación**
- XXI. El Deber De Mitigar En La Propuesta De Código Civil De La Asociación De Profesores De Derecho Civil**
- XXII. Una concreta conclusión sobre la desmesura legiferante, sobre la conveniencia de contar con una norma general que regule la carga de mitigación con sus efectos y sobre el maleficio regulador**

## **PARTE ESPECIAL**

### **LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LOS RÉGIMENES OBJETIVOS DE RESPONSABILIDAD**

#### **CAPÍTULO XI**

#### **TRÁFICO. LAS COLISIONES DE VEHÍCULOS EN CIRCULACIÓN**

PILAR ÁLVAREZ OLALLA

- I. Introducción**
- II. Las colisiones de vehículos en circulación. Planteamiento de la cuestión**
- III. Daños personales causados en la colisión recíproca**
  - 1. Daños personales causados a uno o a ambos conductores*
    - 1.1. Se ha acreditado culpa o negligencia de uno o de ambos conductores*
    - 1.2. No se ha acreditado culpa o negligencia de ningún conductor, pero la causa del accidente puede atribuirse, de manera específica, a un solo vehículo.*
    - 1.3. No se ha acreditado culpa o negligencia de ningún conductor ni que la eficiencia causal del accidente sea atribuible a algún vehículo en particular.*
    - 1.4. Se ha acreditado que el causante del accidente ha sido un tercero*
  - 2. Daños personales causados a los pasajeros*
  - 3. La responsabilidad del propietario del vehículo*
- IV. Daños materiales causados en la colisión recíproca**

## V. Bibliografía

### CAPÍTULO XII

## LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD POR PRODUCTOS

PILAR GUTIÉRREZ SANTIAGO

- I. **Consideraciones introductorias y planteamiento del tema**
- II. **Excursus previo sobre el carácter «objetivo» de la responsabilidad civil por el producto**
  1. *La responsabilidad sin culpa como pilar de nuestro régimen legal de daños por productos y principio esencial e inamovible para la Unión Europea*
  2. *Discrepancias judiciales y debates académicos en torno al carácter objetivo de la responsabilidad civil por productos defectuosos: panorama general*
- III. **Negando la mayor: a propósito del enigmático encaje de la teoría de la imputación objetiva en los sistemas de responsabilidad civil sin culpa y la consiguiente inoperancia de los criterios de imputación objetiva en el régimen de responsabilidad por productos defectuosos**
- IV. **La imputación de la responsabilidad objetiva por el producto a los sujetos definidos en la ley (el fabricante, el importador de productos extracomunitarios y solo excepcionalmente el proveedor): sucinto recordatorio**
- V. **El «producto defectuoso» como criterio normativo de imputación de la responsabilidad**
  1. *La noción legal de «defecto» como falta de seguridad del producto*
  2. *Concepto unitario de «defecto» y clases de defectos: la estéril polémica doctrinal sobre la disyuntiva entre responsabilidad objetiva y responsabilidad por culpa en función del tipo de defecto del producto (defectos de fabricación stricto sensu vs. defectos de diseño y de información)*
  3. *Parámetros de juicio del carácter defectuoso del producto*
    - 3.1. La presentación del producto
    - 3.2. El uso razonablemente previsible del producto
    - 3.3. El momento de puesta en circulación del producto. Referencia particular al ulterior perfeccionamiento de un producto
    - 3.4. El criterio del «apartamiento de la serie»

**VI. La expresa imposición normativa al perjudicado de la carga de la prueba del defecto, del daño y de la relación de causalidad entre ambos: la denominada responsabilidad objetiva «atenuada» por daños causados por productos defectuosos**

- 1. Correlación entre la naturaleza objetiva o sin culpa de la responsabilidad del productor y la exigencia al perjudicado de la prueba del defecto causante del daño*
- 2. Tratamiento jurisprudencial de la prueba del defecto del producto y de su nexo causal con el daño, al margen de la «causalidad jurídica» y los criterios de imputación objetiva*

**VII. Somera referencia a la selección por el legislador de los daños resarcibles y a los límites legales de responsabilidad por los mismos: el nulo papel práctico de la imputación objetiva (en particular, del criterio del fin de protección de la norma)**

**VIII. Las específicas causas de exoneración de la responsabilidad por productos defectuosos y la pretendida (y ociosa) vinculación de algunas de ellas con la imputación objetiva**

- 1. Responsabilidad objetiva no absoluta del productor y elenco taxativo de causas legales de exoneración*
- 2. La exención de responsabilidad por falta de puesta en circulación del producto y por ausencia de fines económicos y de actividad profesional o empresarial: de su incardinación doctrinal como problemas de imputación objetiva a la orfandad de relevancia práctica de esta construcción en sede jurisprudencial*
- 3. Breves reflexiones sobre la exigente por riesgos del desarrollo y su paradójico (y discutible) contenido «culpabilístico»*
- 4. Imperatividad del régimen de responsabilidad civil por el producto: la explícita proscripción por el legislador de los pactos y cláusulas de exoneración o limitación de la responsabilidad*

**IX. La concurrencia de la conducta de la víctima o de un tercero en la causación de daños por productos defectuosos: su disciplina normativa en el régimen de responsabilidad civil por el producto y su aplicación jurisprudencial sin empleo de los criterios de imputación objetiva**

- 1. La regulación legal de la culpa del perjudicado como factor de supresión o reducción de la responsabilidad del productor*
- 2. La irrelevancia frente al perjudicado de la intervención de un tercero en el régimen especial de responsabilidad por daños causados por productos defectuosos*

**X. A modo de corolario**

**XI. Bibliografía**

## CAPÍTULO XIII

### IMPUTACIÓN OBJETIVA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

LUIS MEDINA ALCOZ

#### I. Planteamiento

#### II. Causalidad y Derecho

1. *El nexa causal como cuestión estrictamente jurídica*
2. *Reglas de imputación causal: intento de sistematización*
  - 2.1. Reglas de estimación de la probabilidad causal
  - 2.2. Estándares de certidumbre
  - 2.3. Reglas de cierre o carga probatoria
  - 2.4. Reglas de imputación causal binaria o probabilística
  - 2.5. Reglas de asignación de relevancia causal

#### III. Teoría de la imputación objetiva, en general

1. *Presentación*
2. *Problemas de infrainclusión*
3. *Problemas de suprainclusión*

#### IV. Imputación objetiva y responsabilidad patrimonial de las administraciones públicas

1. *Formación y consolidación del dogma panobjetivista*
2. *Los contrabalances técnicos al dogma panobjetivista*
3. *La teoría de la imputación objetiva como contrabalance técnico al dogma panobjetivista*
4. *La imputación objetiva dentro de un sistema de responsabilidad patrimonial sin el dogma panobjetivista*

## CAPÍTULO XIV

### LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO-JUEZ POR PRISIÓN PREVENTIVA INDEBIDA

CARLOS CASTELLS SOMOZA

#### I. Introducción

#### II. Prisión preventiva: definición, requisitos y clasificación

#### III. La responsabilidad patrimonial del Estado-Juez en la Constitución de 1978

1. *El art. 121 de la CE*
2. *Su desarrollo legislativo: arts. 292 a 297 de la LOPJ*

#### IV. La interpretación jurisprudencial del art. 294 de la LOPJ

1. *Primera etapa: la STS de 27 de enero de 1989*

2. *Las SSTEDH de 25 de abril de 2006 y 13 de julio de 2010*
3. *Segunda etapa: las SSTS de 23 de noviembre de 2010 y la reacción de la doctrina*

#### **V. Los pronunciamientos del Tribunal Constitucional**

1. *El primer choque entre el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional: la STC de 19 de enero de 2017*
2. *La cuestión interna de inconstitucionalidad 4313-2018: la STC de 19 de junio de 2019*
3. *Las reacciones a la declaración parcial de inconstitucionalidad*

#### **VI. La nueva redacción del art. 294 de la LOPJ: presente y futuro**

#### **VII. Conclusiones**

#### **VIII. Bibliografía**

### **CAPÍTULO XV**

## **RESPONSABILIDAD HOSPITALARIA POR HECHO PROPIO**

CARMEN PÉREZ CONESA

- I. Consideración previa**
- II. Responsabilidad civil objetiva por hecho propio de los centros sanitarios**
- III. Supuestos en los que se declara la responsabilidad civil de la institución hospitalaria por hecho propio**
- IV. Referencia a la teoría de la imputación objetiva: función y criterios de imputación objetiva**
- V. Fundamento de la responsabilidad hospitalaria. ¿es necesaria la aplicación de la teoría de la imputación objetiva a la responsabilidad hospitalaria?**
- VI. Bibliografía**
- VII. Índice de resoluciones citadas**

## **LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LOS REGÍMENES SUBJETIVOS DE RESPONSABILIDAD**

### **CAPÍTULO XVI**

## **LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN LA RESPONSABILIDAD MÉDICA**

FERNANDO MORILLO GONZÁLEZ

- I. Algunas cuestiones previas: alcance del trabajo**
- II. La difícil distinción entre imputación objetiva y relación de causalidad en el ámbito de la responsabilidad civil médica**

**III. Los «criterios jurídicos» que determinan que los profesionales de la medicina no sean responsables del daño causado por falta de imputación objetiva**

1. *Limitación en cuanto al objeto y alcance de la lex artis omitida versus la teoría pérdida de oportunidad*
2. *Intervención de terceros o de la propia víctima*
3. *Causa basada en hipótesis lejanas y prohibición de regreso*
4. *Los riesgos voluntarios y/o necesarios versus el consentimiento informado*

**IV. Revisión crítica de la imputación objetiva como criterio de imputación de la responsabilidad de los profesionales de la medicina**

**V. Bibliografía**

**VI. Índice de sentencias**

1. *Tribunal Supremo*
  - 1.1 (Sala Primera)
  - 1.2 Sala Segunda
2. *Audiencias Provinciales*
3. *Juzgados de Primera Instancia*

**CAPÍTULO XVII**

**DAÑOS CAUSADOS POR INCENDIOS**

LUCÍA COSTAS RODAL

**I. Daños causados por incendios: delimitación de los problemas a tratar**

**II. Avances en materia de causalidad: imputación objetiva y nuevas perspectivas en los daños por incendios**

1. *La relación de causalidad como presupuesto de la responsabilidad civil*
  - 1.1. La causalidad de hecho
  - 1.2. Causalidad jurídica y criterios de imputación objetiva
2. *Evolución permanente en materia de causalidad*

**III. Doctrina jurisprudencial sobre las reglas de la imputación objetiva de la responsabilidad en daños por incendio**

**IV. Relajación del requisito de la causalidad natural: nexos causal, prueba y causalidad probabilística**

1. *Relajación de la prueba del requisito de la causalidad*

2. *Causalidad probabilística en los daños causados por incendios en la reciente jurisprudencia del Tribunal Supremo*
- V. La imputación subjetiva en la responsabilidad civil por incendios: la cuestión de la prueba de la culpa**
1. *La culpa como criterio subjetivo de imputación*
  2. *La inversión de la carga de la prueba. Evolución jurisprudencial*
  3. *La doctrina de la responsabilidad del dueño o del que tiene el control de la cosa en los daños causados por incendios*
  4. *Presunción de culpa del demandado ex artículo 1563 CC*
  5. *El caso particular de los incendios en vehículos*
- VI. Bibliografía**

## CAPÍTULO XVIII

### LA RESPONSABILIDAD DE LOS AGENTES DE LA EDIFICACIÓN

VERÓNICA DE PRIEGO FERNÁNDEZ

- I. Introducción**
- II. Ámbito de aplicación**
1. *Proceso de edificación y edificio*
  2. *Recepción de la obra*
- III. Agentes que te intervienen en la edificación. Obligaciones**
1. *El promotor*
  2. *El constructor*
  3. *Los técnicos*
    - 3.1. *El proyectista*
    - 3.2. *La dirección técnica de la obra*
      - A) *El director de obra*
      - B) *El director de la ejecución de la obra*
  4. *Otros agentes de la edificación*
    - 4.1. *Las entidades y los laboratorios de control de calidad de la edificación*
    - 4.2. *Los suministradores de productos*
    - 4.3. *Los propietarios y los usuarios*
- IV. La responsabilidad de los agentes que intervienen en la edificación**
1. *Elementos objetivos de la responsabilidad*
    - 1.1. *Los daños*
    - 1.2. *Vicios o defectos causantes de los daños*

- A) Vicios o defectos estructurales y que comprometen la resistencia y estabilidad del edificio
  - B) Vicios o defectos que afectan a la habitabilidad del edificio
  - C) Vicios o defectos de ejecución que afectan a elementos de terminación o acabado
- 1.3. Plazos legales para que se manifiesten los vicios
2. *Elementos subjetivos de la responsabilidad*
- 2.1. Legitimación activa
  - 2.2. Legitimación pasiva
  - 2.3. Distribución de la responsabilidad entre los agentes de la edificación. Criterios de imputación
    - A) Responsabilidad del promotor
    - B) Responsabilidad del constructor
    - C) Responsabilidad de los técnicos
  - 2.4. Responsabilidad solidaria
  - 2.5. Causas de exoneración
  - 2.6. Acción de regreso

## V. **Bibliografía**

### CAPÍTULO XIX

## **RESPONSABILIDAD POR INFRACCIÓN DE LOS DERECHOS DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL**

RAFAEL SÁNCHEZ ARISTI Y NIEVES MORALEJO IMBERNÓN

- I. **Introducción**
- II. **La tutela cesatoria frente a la vulneración de la propiedad intelectual**
- III. **La responsabilidad por vulneración de la propiedad intelectual**
  - 1. *La acción de indemnización: caracterización inicial*
  - 2. *La acción de indemnización por daños y perjuicios en el marco de la propiedad intelectual: el artículo 140 TRLPI*
  - 3. *El responsable de la infracción*
  - 4. *La fijación de la cuantía indemnizatoria según el artículo 140 TRLPI*
    - 4.1. El daño emergente
    - 4.2. El lucro cesante
      - A) La pérdida de beneficios que haya sufrido la parte perjudicada

B) Los beneficios obtenidos ilícitamente por el infractor

C) La regalía hipotética

4.3. El daño moral

#### **IV. Bibliografía**

### CAPÍTULO XX

## **LA RESPONSABILIDAD DEL EMPRESARIO EN MATERIA DE RIESGOS PROFESIONALES EN LA ACTUALIDAD (I)**

EMILIA CONDE MARÍN

### **I. La protección de la salud del trabajador en el ordenamiento jurídico laboral: recorrido histórico**

1. *Estado de la cuestión en el periodo anterior a la ley de accidentes de trabajo de 1900*

2. *La responsabilidad del patrono a partir de la ley de accidentes de trabajo de 1900*

### **II. Análisis del cuádruple sistema de responsabilidades del empresario en la actualidad**

1. *La responsabilidad en materia de seguridad social*

1.1. Planteamiento general

1.2. Breve delimitación conceptual del objeto de la responsabilidad

1.3. Responsabilidad en orden a los actos de encuadramiento

1.4. El principio de automaticidad

2. *La responsabilidad civil*

1.1. La responsabilidad contractual del empresario

A) Requisitos esenciales del incumplimiento empresarial

B) Supuestos excluidos de la responsabilidad del empresario

C) Sistema de cálculo de la indemnización

1.2. La responsabilidad extracontractual del empleador

1.3. Jurisdicción competente y prescripción de la acción

3. *Otras responsabilidades: sanciones penal y administrativa*

1.1. La sanción penal

1.2. La sanción administrativa

### **III. Bibliografía**

## CAPÍTULO XXI

### LA RESPONSABILIDAD DEL EMPRESARIO EN MATERIA DE RIESGOS PROFESIONALES EN LA ACTUALIDAD (II)

ROCÍO MOLINA GONZÁLEZ-PUMARIEGA

- I. **Introducción**
- II. **Aproximación al recargo de las prestaciones económicas por faltas de medidas de seguridad y salud en el trabajo**
  1. *Breve aproximación histórica*
  2. *El recargo de las prestaciones económicas por faltas de medidas de seguridad y salud en el trabajo*
- III. **Naturaleza jurídica del recargo de las prestaciones**
- IV. **Elementos configuradores de la responsabilidad empresarial y el recargo**
- V. **Importe del recargo de las prestaciones: determinación**
- VI. **La responsabilidad en el pago del recargo**
  1. *Empresas de trabajo temporal*
  2. *Contratas y subcontratas*
  3. *Sucesión de empresas*
- VII. **La recaudación del recargo**
- VIII. **Bibliografía**

## CAPÍTULO XXII

### RESPONSABILIDAD CIVIL POR LOS DAÑOS DERIVADOS DE UNA ATRIBUCIÓN DE LA PATERNIDAD CONTRARIA A LA VERDAD BIOLÓGICA: LA BUENA MADRE DE FAMILIA

M. SUSANA QUICIOS MOLINA

- I. **Mi punto de partida**
- II. **Principio general: la libertad de actuación de la mujer**
- III. **Interpretaciones judiciales**
  1. *Jurisprudencia del Tribunal Supremo*
  2. *Doctrina de Audiencias posterior a la STS de 13 de noviembre de 2018*
- IV. **Algunas incongruencias de la imputación de responsabilidad por una falsa atribución de paternidad**
  1. *Conducta dolosa, conducta culpable*
  2. *Conducta causante del daño*
  3. *Daños punitivos*

**V. Un supuesto para contrastar: responsabilidad por la falta de relación con el hijo causada por el otro progenitor**

- 1. Doctrina de la STS de 30 de junio de 2009*
- 2. Doctrina de Audiencias*

**VI. Bibliografía**

**CAPÍTULO XXIII**

**LA RESPONSABILIDAD DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS DE INTERMEDIACIÓN DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

POR RAFAEL SÁNCHEZ ARISTI

**I. INTRODUCCIÓN**

**II. LA EXONERACIÓN DE RESPONSABILIDAD DE LOS DIFERENTES TIPOS DE PRESTADORES INTERMEDIARIOS DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

- 1. Los operadores de redes y los prestadores de servicios de acceso a Internet*
- 2. Los prestadores de servicios de copia temporal de datos (caching).*
- 3. Los prestadores de alojamiento de datos (hosting).*
- 4. Los prestadores de herramientas de búsqueda y de enlaces.*

**III. NATURALEZA DE LA RESPONSABILIDAD DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS INTERMEDIARIOS EN INTERNET**

**IV. BIBLIOGRAFÍA**