

ÍNDICE SISTEMÁTICO

INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I	
LA DECISIÓN JUDICIAL	17
1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CIVIL Y COMMON LAW.	19
2. LA CONCEPCIÓN RACIONAL DE LA DECISIÓN JUDICIAL	21
3. LA DOSIS DE LA PRUEBA	24
3.1. Los estándares de prueba en el common law	24
3.2. Los equivalentes en el civil law	28
4. LAS PREMISAS DE LA DECISIÓN JUDICIAL.	33
4.1. La fijación de los hechos controvertidos.	33
4.2. La selección o admisión de las pruebas	37
4.3. La práctica de las pruebas	41
4.4. La exclusión de las pruebas ilícitas.	46
4.5. Las conclusiones de los letrados.	48
5. LAS FASES DE LA DECISIÓN JUDICIAL	51
5.1. La interpretación de los resultados probatorios.	52
5.2. La valoración de los medios de prueba.	54
5.3. La motivación del juicio de hecho	56
CAPÍTULO II	
LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS PROBATORIOS: PATOLOGÍAS Y PREVENCIÓNES FRENTE AL EVENTUAL ERROR JUDICIAL.	59
1. DECLARACIONES PERSONALES: PARTES Y TESTIGOS.	61
2. DOCUMENTOS.	63
3. TESTIMONIO DE EXPERTOS (PERITOS).	65
4. PERCEPCIÓN JUDICIAL DIRECTA	69
CAPÍTULO III	
LA VALORACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA Y LAS PRESUNCIONES	73
1. SISTEMAS TASADOS Y LIBRES.	75

2.	LAS REGLAS DE LA SANA CRÍTICA	80
2.1.	Concepto y caracteres	84
2.2.	Las reglas de la lógica.	86
2.3.	Las reglas de la experiencia	92
2.4.	Las reglas de la ciencia.	96
3.	LA VALORACIÓN INDIVIDUAL DE LOS MEDIOS DE PRUEBA	101
3.1.	Declaraciones personales: partes y testigos.	101
3.1.1.	Flexibilización de los interrogatorios	103
3.1.2.	La credibilidad de la declaración	105
3.1.3.	Valoración como ficta admissio	108
3.1.4.	Criterios técnicos de valoración del testigo.	112
3.1.5.	Aportaciones de la Psicología del Testimonio.	120
3.2.	Documentos.	127
3.2.1.	Documentos públicos y privados	127
3.2.2.	La valoración del sentido del documento	128
3.3.	Testimonio de expertos (peritos)	129
3.3.1.	Crisis de la máxima iudex est peritus peritorum	129
3.3.2.	Criterios orientadores para la valoración del testimonio de expertos.	131
3.3.3.	Análisis particular de algunos criterios jurídicos	135
3.3.4.	Criterios valorativos pericial científica	137
3.3.5.	Del paradigma de la individualización al paradigma de la verosimilitud.	140
3.4.	Percepción judicial directa.	142
3.4.1.	¿Prueba tasada o libre?	142
3.4.2.	Las percepciones y apreciaciones del juez	144
3.4.3.	Valoración de la percepción judicial directa por medios técnicos	145
3.4.4.	Valoración de la percepción judicial directa por otro órgano judicial	147
4.	LA VALORACIÓN CONJUNTA DE LOS MEDIOS DE PRUEBA	148
4.1.	Exigencia legal versus práctica viciosa	148
4.2.	La concurrencia de los medios de prueba.	152
4.3.	La colisión entre los medios de prueba.	153
4.3.1.	Entre medios de prueba de valoración tasada.	153
4.3.2.	Entre medios de prueba tasados y libres	153
4.3.3.	Entre medios de prueba de libre valoración	156

5. LAS PRESUNCIONES	159
5.1. La presunción como método de inferencia judicial	159
5.2. Elementos y dinámica de las presunciones	161
5.3. DIFERENCIAS RESPECTO A LA VALORACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA	164

CAPÍTULO IV

LA MOTIVACIÓN DEL JUICIO DE HECHO	167
1. CONCEPTO Y CARACTERES	169
2. NATURALEZA	173
2.1. Motivación como descubrimiento	173
2.2. Motivación como encubrimiento	175
2.3. Motivación como justificación	176
2.4. Motivación como deber constitucional y legal	177
3. FUNCIONES Y FINES DE LA MOTIVACIÓN	180
3.1. Dualidad de funciones: endoprocesal y extraprocesal	180
3.2. Pluralidad de fines.	182
4. LA FORMA DE LA MOTIVACIÓN: EL RELATO DE HECHOS PROBADOS	184
4.1. La selección de hechos probados	184
4.2. La enunciación de hechos probados.	185
4.2.1. El relato secuencial	187
4.2.2. El relato cronológico o temporal	188
4.2.3. El relato sucesivo	190
4.2.4. El relato fragmentado	190
4.3. La primacía de la motivación fáctica	191
5. EL CONTENIDO DE LA MOTIVACIÓN	196
5.1. Principio de completitud	196
5.2. El razonamiento decisorio	197
6. EL CONTROL DE LA MOTIVACIÓN	200
6.1. Control por las partes	200
6.2. Control por los tribunales superiores	201
6.3. Control por la sociedad	204
EPÍLOGO: DECÁLOGO SOBRE LA MOTIVACIÓN	207
BIBLIOGRAFÍA	213