

CONTENIDO

GLOSARIO	13
INTRODUCCIÓN	15

Capítulo I

JUSTICIA Y MEDIOS DE INFORMACIÓN. DOS SISTEMAS PARALELOS, CON ACTORES Y OBJETIVOS DIFERENTES	19
1. Informar y hacer justicia ¿Similitud de propósitos?.....	21
1.1. La investigación periodística y la investigación judicial.....	21
1.2. La «verdad judicial» y la «verdad informativa»	23
1.3. La responsabilidad ante la opinión pública y la ciudadanía.....	27
1.3.1. Análisis de dos situaciones especiales	30
1.4. Las sanciones mediáticas y sus ventajas por sobre las judi- ciales.....	33

Capítulo II

LOS JUICIOS PARALELOS O MEDIÁTICOS.....	39
1. Derecho a la información, publicidad y protección de proceso versus la estrategia comunicacional y judicial de las partes	39
2. ¿A qué nos referimos cuando hablamos de un juicio paralelo?.....	40
3. Capacidad de los «juicios paralelos» para afectar bienes jurídi- camente protegidos	44
4. Principales bienes jurídicos afectados por los juicios paralelos.....	48
4.1. Imparcialidad judicial	48
4.2. Presunción de inocencia y anticipación o exacerbación de la condena	49
5. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional español frente a los juicios paralelos	53
6. Motivaciones de los juicios paralelos y medidas que reduzcan su ocurrencia e impacto	58
7. Insuficiencia de las medidas existentes en el ordenamiento es- pañol para proteger a los tribunales de justicia frente a situa-	

ciones de afectación de la imparcialidad del tribunal producidas
por juicios paralelos 60

8. Explorando soluciones 61

Capítulo III

CRITERIOS PARA ENFRENTAR Y RESOLVER LOS
PROBLEMAS GENERADOS ENTRE LA LIBERTAD DE
INFORMACIÓN Y DE EXPRESIÓN Y LOS DERECHOS
RELACIONADOS CON LA ADMINISTRACIÓN DE LA
JUSTICIA..... 67

1. Criterios en relación con la persona 68

2. Criterios fundados en las etapas del procedimiento 70

3. Criterios y soluciones obtenidos mediante un juicio de pondera-
ción aplicado al caso concreto 71

Capítulo IV

LIMITACIONES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN E
INFORMACIÓN FUNDADAS EN EL DERECHO A UN JUICIO
JUSTO 73

1. Cuestiones preliminares 73

1.1. Libertad de expresión frente a la crítica a la administra-
ción de justicia. Particularidades 74

1.2. Un sistema integrado por una multiplicidad de actores 78

1.2.1. Dificultad de establecer reglas generales y universa-
les. Riesgos que la información implica a la función
judicial..... 78

1.2.2. Capacidad de la información para afectar negativa-
mente la imparcialidad judicial y la autoridad de los
tribunales de justicia 80

1.2.3. Protección diferenciada de jueces profesionales y ju-
rados frente al riesgo de pérdida de imparcialidad
provocada por acciones comunicativas 81

2. Análisis de algunas limitaciones, medidas e instituciones cuyo
objeto es proteger la autoridad de los tribunales, la imparciali-
dad judicial y el derecho a un juicio justo 86

2.1. Suspensión y anulación de juicios afectados por campañas
mediáticas y juicios paralelos 87

2.2. Censura y limitación a la publicación de determinadas informaciones	88
2.3. Prohibiciones de ingreso a determinadas personas a las salas de audiencia y restricción a determinados tipos de registro (especialmente filmaciones)	90
2.4. Amparo institucional.....	90
3. Medidas específicas que suponen una restricción del principio de publicidad procesal.....	91
3.1. La posibilidad de restringir, regular o condicionar la publicidad judicial.....	91
3.2. El principio de publicidad en las distintas etapas del proceso	93
3.2.1. Publicidad previa a la existencia de un juicio	93
3.2.2. Principio de Publicidad y restricciones a las que puede ser objeto durante la etapa de investigación	95
3.2.3. Publicidad de las audiencias y de los procesos en curso	103
3.2.4. Publicidad en el pronunciamiento de la sentencia	104
3.2.5. Publicidad, debate público y crítica de las sentencias y de las actuaciones judiciales realizadas una vez que el juicio ha concluido.....	106
3.3. Excepciones a la publicidad procesal: juicios a puerta cerrada, reserva de las deliberaciones del tribunal y sentencias editadas	112
3.3.1. Juicios a puerta cerrada	112
3.3.2. Restricción a la publicidad de las deliberaciones de los jueces	113
3.4. Otras circunstancias que ameritan restricciones a la publicidad en materia judicial.....	113
3.4.1. Información reservada y confidencial.....	113
3.4.2. Restricción de publicación de imágenes sobre juicios y nombres de involucrados.....	113
3.4.3. Limitaciones por razones de espacio físico.....	116
3.4.4. Limitaciones de acceso establecidas por razón de ausencia de actividades de interés público.....	118
3.4.5. Limitaciones específicas establecidas para el acceso de los medios de comunicación a las audiencias judiciales	119
3.5. Criterios y facultades utilizadas para regular esta situación....	121

3.6. Posición del Tribunal Constitucional frente a los acuerdos que limitaban la presencia de medios de comunicación audiovisual en las audiencias de juicio	124
3.7. La categórica toma de posición del Tribunal Constitucional español. Las STC 56 y 57/2004 y sus efectos	129
4. Sanciones penales para proteger la autoridad del Poder Judicial, salvaguardar su imparcialidad y favorecer el desarrollo de un juicio justo	132
4.1. El desacato	133
4.2. El <i>contempt of court</i> en su versión más conocida (la anglosajona)	135
4.2.1. Fundamento del <i>contempt of court</i> y su evolución	137
4.2.2. Repercusiones mundiales de un caso emblemático: <i>Sunday Times v. Reino Unido</i>	138
4.2.3. El <i>contempt of court</i> después de la regulación realizada por la Contempt of Court Act de 1981	140
4.2.4. Posibilidades y perspectivas derivadas de la utilización del <i>contempt of court</i>	144

Capítulo VIII

PROPUESTAS ADICIONALES PARA DISMINUIR LA TENSIÓN EXISTENTE ENTRE LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN Y LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	147
1. Deberes y responsabilidades de los medios frente a la transmisión de noticias judiciales	149
2. Formación adecuada de quienes ejercen la libertad de informar	150
3. Responsabilidad civil indemnizatoria frente a las informaciones que provoquen daño	151
4. Educación de la opinión pública en materias relacionadas con la administración de justicia	153
5. Cambio de orientación de las relaciones entre el sistema de administración de justicia y los medios: del conflicto a la colaboración	154
5.1. La necesidad de la comunidad de estar informada sobre los asuntos judiciales. Rol activo que cabe al Estado en dicha labor	156
5.2. ¿Qué y cuándo puede ser comunicado?	158
5.3. ¿Quién debe hacerse cargo de las relaciones con la prensa?	158
5.3.1. Análisis de una propuesta particular: voceros judiciales y gabinetes de prensa	162

6. Casos especiales	164
6.1. El Ministerio Fiscal y su relación con la prensa.....	164
6.2. Asociaciones de magistrados.....	171
6.3. ¿Es ingenuo confiar en la autorregulación?	173
6.3.1. Problemas y exigencias de los mecanismos de auto- rregulación	175
CONCLUSIONES	181
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	199
Documentos y normativas	204
Tabla de casos	206
1. Corte Europea de Derechos Humanos	206
2. Corte Interamericana de Derechos Humanos	212
3. Tribunal Constitucional español	213
4. Tribunal Supremo Español.....	215
5. Corte Suprema de los Estados Unidos	216
6. Otras sentencias	218