

Derecho de los derechos animales

Autores: Raffael N. Fasel y Sea C. Butler

Editorial B de f /2025

www.librotecna.cl

ÍNDICE

| | |
|------------------------------|------|
| TABLA DE FIGURAS | XVII |
| TABLA DE CASOS..... | XIX |
| TABLA DE LEGISLACIÓN | XXV |
| AGRADECIMIENTOS | XXXI |
| PRÓLOGO A LA TRADUCCIÓN..... | XXXV |
| INTRODUCCIÓN | 1 |

Capítulo 1

EL ESTATUS JURÍDICO ACTUAL DE LOS ANIMALES

| | |
|--|----|
| I. Introducción..... | 15 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 17 |
| II. El estatus de propiedad de los animales | 18 |
| A. Los animales como mera propiedad..... | 18 |
| B. Los animales como algo más que mera propiedad..... | 22 |
| III. La legislación de protección animal | 25 |
| A. La historia de la protección animal..... | 26 |
| B. Las leyes anticrueldad..... | 31 |
| C. Las leyes de bienestar animal..... | 34 |
| D. Las normas específicas para determinadas especies | 38 |
| E. Los límites de las leyes de protección: exclusiones y excepciones..... | 40 |
| IV. Derecho constitucional | 43 |
| A. Normas de competencia..... | 44 |
| B. Objetivos estatales | 45 |
| C. Protecciones jurídicas directas | 46 |
| V. Derecho internacional | 47 |

| | |
|---|----|
| VI. Las leyes de protección animal en la práctica | 50 |
| VII. Conclusión | 53 |
| <i>Referencias útiles</i> | 56 |

Capítulo 2

BIENESTARISMO *VERSUS* ABOLICIONISMO: ¿UNA DICOTOMÍA?

| | |
|---|----|
| I. Introducción | 57 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 58 |
| II. Bienestarismo clásico | 59 |
| A. ¡Jaulas más grandes! Bienestarismo clásico y el trato humanitario hacia los animales | 59 |
| B. Críticas al bienestarismo clásico | 63 |
| III. Abolicionismo | 66 |
| A. ¡No más jaulas! La lucha abolicionista por el fin de la explotación animal | 67 |
| B. Críticas al Abolicionismo | 71 |
| IV. Nuevo bienestarismo | 74 |
| A. ¡Primero jaulas más grandes, y luego no más jaulas! El enfoque híbrido del nuevo bienestarismo | 75 |
| B. Críticas al nuevo bienestarismo | 79 |
| V. Más allá de la dicotomía | 82 |
| A. Cooperación en vez de abolición: la teoría de las comunidades compartidas multiespecie, de Sue Donaldson y Will Kymlicka | 83 |
| B. Diálogo por encima del debate: la demanda por una estrategia multidimensional de Melanie Joy | 86 |
| VI. Conclusión | 88 |
| <i>Referencias útiles</i> | 91 |

Capítulo 3

FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DE LOS DERECHOS ANIMALES

| | |
|-----------------------------------|----|
| I. Introducción | 93 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 94 |

| | |
|---|-----|
| II. El utilitarismo de Peter Singer | 95 |
| A. Extendiendo el alcance de la preocupación moral a los animales | 95 |
| B. Cómo deben ser considerados los intereses de los animales..... | 97 |
| III. La perspectiva deontológica de Tom Regan..... | 100 |
| A. La crítica de Regan al utilitarismo..... | 101 |
| B. Valor inherente y ser sujetos-de-una-vida..... | 103 |
| IV. El enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum | 107 |
| A. Las críticas de Nussbaum a otros enfoques | 107 |
| B. El enfoque de las capacidades | 109 |
| V. La teoría política de Sue Donaldson y Will Kymlicka | 113 |
| A. El giro político en la ética animal y en los estudios animales | 114 |
| B. La teoría diferenciada de los derechos animales de Zoopolis..... | 116 |
| VI. Enfoques críticos sobre los derechos animales.... | 119 |
| A. La crítica ecofeminista | 120 |
| B. La crítica conservacionista | 123 |
| C. La crítica contractualista | 126 |
| VII. Conclusión | 128 |
| <i>Referencias útiles</i> | 130 |

Capítulo 4

LA TEORÍA JURÍDICA DE LOS DERECHOS ANIMALES

| | |
|--|-----|
| I. Introducción..... | 131 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 132 |
| II. ¿Son los animales aptos para tener derechos jurídicos? | 133 |
| A. La perspectiva sobre los derechos basada en la elección..... | 133 |
| B. Evaluando la perspectiva basada en la elección | 135 |
| C. La perspectiva sobre los derechos basada en el interés | 137 |
| D. Evaluando la perspectiva basada en el interés ... | 141 |

| | |
|--|-----|
| III. ¿Son los animales ya titulares de derechos jurídicos? | 143 |
| A. Los animales ya tienen derechos jurídicos: la concepción de los derechos en sentido débil.... | 144 |
| B. La concepción de los derechos en sentido débil: una revisión | 148 |
| C. Los animales aún no tienen derechos jurídicos: la concepción de los derechos en sentido fuerte .. | 152 |
| IV. ¿Necesitarían los animales convertirse en personas jurídicas? | 159 |
| A. El enfoque tradicional: es necesario ser persona jurídica para ser titular de derechos..... | 161 |
| B. El enfoque no ortodoxo: No es necesario ser persona jurídica para ser titular de derechos... | 165 |
| C. Evaluando los enfoques tradicional y no ortodoxo | 170 |
| V. Conclusión | 171 |
| <i>Referencias útiles</i> | 174 |

Capítulo 5

DERECHOS ANIMALES Y DERECHOS HUMANOS

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 175 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 176 |
| II. ¿Solo los seres humanos deberían tener derechos humanos? | 177 |
| A. ¿Están los derechos humanos fundados en propiedades humanas? La perspectiva fundacionalista | 177 |
| B. ¿Son los derechos humanos el resultado de decisiones y prácticas políticas? La perspectiva antifundacionalista | 182 |
| III. ¿Deberían los animales ser titulares de derechos similares a los humanos? | 186 |
| A. ¿Surgen los derechos humanos y los derechos animales de la misma fuente? | 186 |
| B. ¿Se apoyan mutuamente los derechos humanos y los derechos animales?..... | 189 |

| | |
|--|-----|
| IV. ¿Cómo podrían los derechos humanos y los derechos animales conciliarse jurídicamente? | 193 |
| A. Los conflictos de derechos y el examen de proporcionalidad | 194 |
| B. ¿Priorizando los derechos de las minorías?..... | 197 |
| C. La perspectiva de la pertenencia a una especie .. | 201 |
| V. Conclusión | 203 |
| <i>Referencias útiles</i> | 205 |

Capítulo 6

LOS DERECHOS ANIMALES EN LA LITIGACIÓN

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 207 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 208 |
| II. Animales y la cuestión sobre la capacidad procesal | 209 |
| A. Cetacean Community (2003) | 210 |
| B. Hiasl (2007) | 211 |
| C. Tilikum, Katina, Corky, Kasatka y Ulises (2012) | 213 |
| D. Naruto (2016) | 214 |
| III. Animales como sujetos de hábeas corpus | 216 |
| A. Tommy y Kiko (2013) | 218 |
| B. Hércules y Leo (2013) | 221 |
| C. Cecilia (2016) | 222 |
| D. Chucho (2017) | 225 |
| E. Beulah, Karen y Minnie (2017) | 229 |
| F. Happy (2018) | 230 |
| IV. Litigación en materia de derechos fundamentales y personalidad más allá de los hábeas corpus | 236 |
| A. <i>Animal Welfare Board of India vs Nagaraja</i> (2014) | 237 |
| B. Kaavan (2020) | 239 |
| C. El caso sobre los derechos de los primates en Suiza (2019) | 241 |
| D. Estrellita (2022) | 242 |
| E. <i>People for Animals vs Md Mohazzin</i> (2015)..... | 247 |
| F. Perros “callejeros” (2021) | 248 |

| | |
|--|-----|
| G. <i>Karnail Singh vs Estado de Haryana</i> (2019) | 251 |
| H. Sandra (2014) | 252 |
| V. Conclusión | 255 |
| <i>Referencia útiles</i> | 257 |

Capítulo 7

LOS DERECHOS ANIMALES EN LA LEGISLACIÓN

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 259 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 260 |
| II. Propuestas sobre derechos animales en el ámbito doméstico | 261 |
| A. La iniciativa suiza para la adscripción de derechos a los primates | 261 |
| B. La propuesta de derechos finlandesa | 263 |
| C. Examinando las propuestas | 267 |
| III. Propuestas sobre derechos animales en el ámbito internacional | 268 |
| A. ¿Un tratado internacional sobre derechos animales? | 269 |
| B. La Declaración Universal de los Derechos Animales | 270 |
| C. La declaración de derechos de los cetáceos | 272 |
| D. Evaluando las propuestas | 274 |
| IV. Redactando leyes en materia de Derecho de los derechos animales | 276 |
| A. Los mecanismos de las reformas legales | 277 |
| B. Alcance | 280 |
| C. Estatus jurídico | 283 |
| D. Los derechos procesales de los animales | 285 |
| E. Los derechos sustantivos de los animales | 286 |
| V. Conclusión | 290 |
| <i>Referencias útiles</i> | 292 |

Capítulo 8

LOS DERECHOS ANIMALES COMO
UN MOVIMIENTO DE JUSTICIA SOCIAL

| | |
|--|---------|
| I. Introducción..... | 293 |
| <i>Cuestiones centrales</i> | 294 |
| II. El movimiento Abolicionista por los derechos de los animales | 295 |
| A. El abolicionismo humano | 295 |
| B. Los orígenes del Abolicionismo en los derechos animales | 297 |
| C. Las implicancias del Abolicionismo en los derechos animales | 300 |
| III. Los derechos animales y su conexión con otros movimientos por los derechos | 302 |
| A. Analogías con otros movimientos a efectos de favorecer los derechos animales | 302 |
| B. Vínculos con el feminismo y la opresión entrelazada | 307 |
| C. ¿Un fallo en el sistema?..... | 309 |
| IV. Aprendiendo lecciones | 312 |
| A. La acción directa, la concientización, el uso de redes sociales y las nuevas direcciones..... | 312 |
| B. Transigir | 314 |
| V. Conclusión | 316 |
| <i>Referencias útiles</i> | 318 |
| CONCLUSIÓN..... | 319 |
| BIBLIOGRAFÍA | 325 |
| GLOSARIO..... | 339 |