



## ÍNDICE

---

<i>Prefacio</i> . . . . .	9
<i>Prefacio a la edición argentina</i> . . . . .	13
<b><i>Introducción</i></b> . . . . .	17
1. El convencionalismo jurídico y el desafío dworkiniano . . . . .	17
2. Casos paradigmáticos de desacuerdo teórico . . . . .	29
3. Un esquema conceptual provisorio . . . . .	34
4. Motivos y razones para este trabajo . . . . .	44
<b>I. <i>El convencionalismo jurídico y las primeras críticas de dworkin</i></b> . . . . .	49
1. La primera crítica de Dworkin a los presupuestos del convencionalismo . . . . .	51
2. La respuesta inclusivista de Hart y otros . . . . .	65
3. El fortalecimiento del argumento de la controversia de los principios jurídicos en “The model of rules II”. . . . .	76
4. Primeras respuestas al desafío dworkiniano. . . . .	100
<b>II. <i>La crítica al convencionalismo en El imperio del derecho</i></b> . . . . .	109
1. El convencionalismo positivista y el aguijón semántico . . . . .	109

2. El convencionalismo y el arquimedianismo . . . . .	131
3. La intencionalidad valorativa de la práctica argumentativa . . . . .	138
4. Interpretación, convención y condiciones de verdad . . . . .	153
<b>III. <i>Los refinamientos de la tesis de la convencionalidad.</i></b> . .	169
1. Una breve recapitulación . . . . .	169
2. El convencionalismo de David Lewis . . . . .	173
3. Desacuerdos y convenciones. . . . .	186
<b>IV. <i>El convencionalismo revisado (Jules Coleman y Andrei Marmor).</i></b> . . . . .	197
1. El primer y el segundo convencionalismo de Coleman . . . . .	199
1.1. Jules Coleman y el convencionalismo como emprendimiento conjunto . . . . .	202
1.2. La convención y la posibilidad del desacuerdo teórico . . . . .	220
1.3. Objeciones al convencionalismo de Coleman . . . . .	225
1.4. Excursus filosófico sobre Coleman y Dworkin y el sentido de <i>seguir la regla</i> . . . . .	238
2. Marmor y las convenciones constitutivas . . . . .	247
2.1. Un nuevo tipo de regla convencional: las convenciones constitutivas. . . . .	248
2.2. Valores, convenciones profundas y convenciones de superficie. . . . .	255
2.3. ¿El derecho es como el ajedrez? . . . . .	263
<b><i>Conclusión</i></b> . . . . .	271
<b><i>Bibliografía.</i></b> . . . . .	285