



ÍNDICE

<i>Prefacio</i> , por JONATHAN M. MILLER.	11
<i>Estudio preliminar: Analogía, litigio y Estado de derecho</i> , CAROLINA AHUMADA.	21
1. Presentación.	21
2. Nuestro punto de partida: la confusión de modelos y el formalismo	25
2.1. Textualismo	27
2.2. Conceptualismo	30
2.3. Herramientas jurisprudenciales inadecuadas	32
2.4. Fórmulas de apartamiento poco claras.	33
3. El razonamiento analógico y sus ventajas.	34
3.1. El uso de la analogía como forma de incorporar la experiencia social al razonamiento jurídico.	35
3.2. El uso de la analogía como foro de discusión	42
3.3. El uso de la analogía como lucha contra el formalismo.	47
3.4. El uso de la analogía como esfuerzo colectivo que permite una evolución reconocible del derecho	55

3.5. El uso de la analogía como forma de alcanzar decisiones de mayor calidad	62
4. Consideraciones finales	65
<i>Prólogo a la primera edición</i>	67
<i>Prólogo a la segunda edición</i>	71
<i>Introducción</i>	73
1. <i>Barcos de vapor, transmisiones de radiodifusión y escuchas electrónicas</i>	91
1. <i>Common law</i> : “Adams vs. New Jersey Steamboat Co.”	91
2. Ley: “Buck vs. Jewell-LaSalle Realty Co.”; “Fortnightly Corp. vs. United Artists Television, Inc.”; “Teleprompter Corp. vs. Columbia Broadcasting System, Inc.”; “Twentieth Century Music Corp. vs. Aiken”	95
3. Constitución: “Olmstead vs. United States”; “Katz vs. United States”	103
2. <i>Razonamiento jurídico por analogía</i>	113
1. Razonamiento analógico práctico	115
2. Razonamiento jurídico	124
3. La jerarquía de las normas.	150
3. <i>Objeciones</i>	155
1. Deducción	157

ÍNDICE	9
2. Inducción	166
3. Abducción	176
4. Razonamiento analógico, educación jurídica y Estado de derecho.	195
1. Razonamiento analógico	195
2. Educación jurídica	210
3. El Estado de derecho	218
<i>Apéndice A: Nota sobre el problema de los universales</i>	235
<i>Apéndice B: Notas bibliográficas</i>	239