
SUMARIO

AGRADECIMIENTOS	IX
PRÓLOGO	XVII

INTRODUCCIÓN APROXIMACIÓN A LA FIGURA Y LA OBRA DE FRANCISCO SUÁREZ

1. FRANCISCO SUÁREZ. APUNTES <i>BIOBIBLIOGRÁFICOS</i>	2
2. PROBLEMÁTICO ENCUADRAMIENTO CONTEXTUAL DE LA OBRA DE SUÁREZ	3
3. ENCUADRE DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE SUÁREZ: EL PENSAMIENTO SUARECIANO COMO SISTEMA INTEGRADO	4
4. INTERPRETACIONES DEL PENSAMIENTO DE SUÁREZ. MÁS ALLÁ DE VISIONES DICOTÓMICAS.	5

1

EL DERECHO DE RESISTENCIA EN SUÁREZ. PRECEDENTES Y CONTEXTOS

1. EL DERECHO DE RESISTENCIA ANTES DE SUÁREZ	9
2. CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL GENERAL EN LOS ALBORES DE LA MODERNIDAD EUROPEA. EL DERECHO DE RESISTENCIA COMO CUESTIÓN VINCULADA A LAS GUERRAS DE RELIGIÓN	12
2.1. Marco general	12
2.2. El pensamiento moderno sobre el derecho de resistencia: factores y cuestiones relevantes	15
2.2.1. <i>La resistencia en el pensamiento reformado</i>	15
2.2.2. <i>La propaganda monárquica: recuperación de la teoría del derecho divino de los reyes</i>	16
2.2.3. <i>La resistencia en el pensamiento católico</i>	18
2.2.3.1. <i>La resistencia en el pensamiento de la Escuela ibérica de los siglos XVI y XVII</i>	18
2.2.3.2. <i>La Compañía de Jesús en el pensamiento y en la historia del derecho de resistencia</i>	21
2.2.3.3. <i>La doctrina sobre la resistencia en el jesuita Juan de Mariana</i>	22
3. CONTEXTO HISTÓRICO E INTELLECTUAL DE LOS ESCRITOS DE SUÁREZ SOBRE LA RESISTENCIA CIVIL. LA POLÉMICA DEL JURAMENTO DE FIDELIDAD COMO MARCO DE INTERPRETACIÓN DE LA <i>DEFENSIO FIDEI</i>	25

3.1.	La actualidad del derecho de resistencia en el contexto general de Suárez	25
3.2.	Antecedentes de la polémica del juramento de fidelidad	25
3.2.1.	<i>Resistencia y tiranicidio religiosos en el marco de las guerras de religión en Francia</i>	25
3.2.2.	<i>Las acusaciones contra la Compañía de Jesús en el marco del conflicto religioso-político francés. La prohibición de Acquaviva de tratar la cuestión del tiranicidio.</i>	26
3.2.3.	<i>El conflicto político-religioso inglés como marco histórico de interpretación de la polémica del juramento de fidelidad.</i>	27
3.3.	La polémica del juramento de fidelidad	29
3.4.	La conexión entre el contexto histórico e intelectual y el pensamiento de Suárez sobre la resistencia	30
3.4.1.	<i>La participación de Suárez en la polémica del juramento de fidelidad: el encargo del papa y la redacción de la Defensio fidei.</i>	30
3.4.2.	<i>Las consecuencias políticas de la Defensio fidei: la condena por los Parlamentos de París y Londres.</i>	31
3.4.3.	<i>El impacto en Suárez de las presiones sobre la Compañía en la cuestión del tiranicidio. Una posible explicación del silencio de Suárez sobre Mariana</i>	32

2

TEORÍA POLÍTICA DE SUÁREZ. CUESTIONES ESENCIALES

1.	CONSIDERACIONES PREVIAS SOBRE LA DELICADA TRADUCCIÓN DE TÉRMINOS JURÍDICO POLÍTICOS NO ACTUALES. EL CONCEPTO DE <i>RESPUBLICA</i> EN SUÁREZ	36
2.	PRESUPUESTOS ANTROPOLÓGICOS: LA SOCIABILIDAD NATURAL DEL SER HUMANO	37
3.	EL ORIGEN DEL PODER POLÍTICO	38
3.1.	Necesidad y legitimidad natural del poder político	38
3.2.	La comunidad humana, sede natural del poder político. Explicación teológica y lógico-racional	39
3.2.1.	<i>La procedencia divina del poder de la comunidad.</i>	39
3.2.2.	<i>Sede comunitaria del poder político y pluralidad de formas de gobierno: explicación filosófico-política</i>	49
4.	ARTICULACIÓN OPERATIVA DEL PODER POLÍTICO EN SUÁREZ: LA <i>TRASLATIO</i> COMUNITARIA DEL PODER AL GOBERNANTE. SUPEDITACIÓN DE LA FORMA DE GOBIERNO AL BIEN COMÚN	51
4.1.	Articulación flexible del poder humano: posibilidad de transferencia por parte de la comunidad, posibilidad de formas plurales de gobierno	51
4.2.	<i>Traslatio imperii</i> y esclavitud voluntaria: una polémica analogía	56
4.3.	El pacto entre el gobernante y el pueblo: implicaciones	57
4.4.	El fundamento de la teoría del poder político en Suárez: el bien común	58
4.4.1.	<i>Complejidad del concepto de bien común en Suárez</i>	58
4.4.2.	<i>El bien común como fin del poder político</i>	60
4.4.3.	<i>El bien común como fundamento de la obediencia al poder político</i>	60
4.4.4.	<i>El bien común como fundamento de los límites del poder político: remisión.</i>	61

3

LA RESISTENCIA AL TIRANO: ANÁLISIS DE LA OBRA DE SUÁREZ

1.	ACLARACIONES PRELIMINARES	63
1.1.	Inexistencia de formulación del concepto de resistencia en la obra suareciana	63
1.2.	Importancia contextual de la distinción entre tipos de tirano en la cuestión del tiranicidio.	64

2.	EL TRATAMIENTO DE LA RESISTENCIA EN LA OBRA DE SUÁREZ. EL INTERÉS CENTRAL DE LA <i>DEFENSIO FIDEI</i>	65
3.	LÍMITES DEL PODER TRANSFERIDO POR LA COMUNIDAD POLÍTICA AL REY. DE LA ILEGÍTIMA SUBLEVACIÓN A LA LEGÍTIMA DEFENSA: SENTIDO, FUNDAMENTOS Y CASOS	67
3.1.	Contraste entre el origen popular del poder político y la imposibilidad de oponerse al poder del gobernante. Rechazo de supuestas consecuencias de la teoría del origen del poder político en Suárez.	68
3.2.	La legítima defensa como potestad natural de la comunidad política superior al pacto de traspaso. Fundamentación desvinculada del origen comunitario del poder.	71
3.3.	La sujeción del príncipe a la ley	80
3.4.	Obediencia al rey, pacto y límites de la obediencia.	81
4.	LA DESOBEDIENCIA, PRIMER NIVEL DE RESISTENCIA	82
4.1.	Posibilidad de desobediencia a la ley injusta (<i>De legibus</i> , III, XIX)	82
4.2.	Desobediencia a los reyes no cristianos, herejes, malvados y/o usurpadores (<i>De legibus</i> , III, X)	86
5.	EL NÚCLEO DEL PENSAMIENTO DE SUÁREZ SOBRE LA RESISTENCIA Y EL TIRANICIDIO (<i>DEFENSIO FIDEI</i> , VI, IV, 1-9)	90
5.1.	Tiranicidio del rey legítimo (mal gobernante)	91
5.1.1.	<i>Regla general</i>	91
5.1.2.	<i>Invocación del Concilio de Constanza. Interpretación</i>	91
5.1.3.	<i>Los títulos del tiranicidio del mal gobernante</i>	97
5.1.3.1.	<i>Tiranicidio a título de castigo y justa venganza</i>	97
5.1.3.2.	<i>Tiranicidio a título de legítima defensa</i>	98
5.1.3.2.1.	<i>a) En defensa propia</i>	98
5.1.3.2.2.	<i>b) En defensa de la comunidad política</i>	100
5.1.3.3.	<i>Conclusiones sobre el tiranicidio del rey legítimo. Reflexión personal</i>	102
5.2.	Tiranicidio del usurpador.	103
5.2.1.	<i>Regla general</i>	103
5.2.2.	<i>Condiciones de licitud del tiranicidio del usurpador</i>	104
5.2.3.	<i>Legitimidad de la muerte del tirano: recapitulación y síntesis (Defensio fidei, VI, IV, 1-9)</i>	112
6.	POLÉMICA SOBRE LA DISTINCIÓN ENTRE TIPOS DE TIRANOS. VISIONES ENFRENTADAS ANTE EL MAGNICIDIO DEL USURPADOR	113
6.1.	La postura contraria a la distinción entre tipos de tiranos	113
6.2.	Réplica de Suárez a la condena del magnicidio de cualquier tipo de tirano	119
7.	JUICIO DE DEPOSICIÓN DEL TIRANO	126
7.1.	Posibilidad de deposición del tirano	126
7.2.	Efectos de la sentencia de deposición del tirano en la valoración del tiranicidio	128
7.3.	La potestad de deponer al rey: legitimación de la comunidad política	130
7.4.	Ejecución de la sentencia de deposición: sujetos legitimados. Casos y dudas interpretativas.	134
8.	TIRANICIDIO DEL USURPADOR, PACTO Y LEGÍTIMA DEFENSA. CASOS E INTERPRETACIÓN	140
9.	FUNDAMENTACIÓN DE LA RESISTENCIA CIVIL EN SUÁREZ. SÍNTESIS SISTEMÁTICA	146
9.1.	Fundamento de la desobediencia civil en Suárez: la injusticia de las leyes y disposiciones del rey	146
9.1.1.	<i>La injusticia intrínseca de la propia ley</i>	147
9.1.2.	<i>El perjuicio de la ley para los miembros de la comunidad política</i>	147
9.2.	Las distintas fundamentaciones de la resistencia civil en Suárez	148
9.2.1.	<i>Legítima defensa (Defensio fidei, VI, IV)</i>	148
9.2.2.	<i>Guerra justa (De legibus, III, IV)</i>	149

9.2.3. <i>Pacto rey-comunidad (Defensio fidei, VI, VI, 11)</i>	150
9.2.4. <i>La posible reducción de las distintas fundamentaciones de la resistencia civil al bien común</i>	151
9.2.4.1. <i>El bien común como fundamento de la resistencia civil en particular</i>	151
9.2.4.2. <i>El bien común como fundamento del poder político y, por tanto, de los límites del poder político en general</i>	151

4

PAPEL DE LA RESISTENCIA EN LA TEORÍA POLÍTICA DE SUÁREZ

1. INTERPRETACIÓN DE LOS TEXTOS DE SUÁREZ: CUESTIONES PRELIMINARES. CLAROSCUROS DE SU MÉTODO Y ENFOQUE	155
2. AUSENCIA DE INSTITUCIONALIDAD DE LOS LÍMITES (CIVILES) DEL PODER EN SUÁREZ	157
2.1. Posibles razones	157
2.2. El interés pragmático-realista de Suárez: su reflejo en la construcción de su teoría de los límites del poder político a través de la resistencia civil	158
2.2.1. <i>Importancia de la realidad y la voluntad en la Filosofía política de Suárez. La importancia de las relaciones sociales y de la generación de las relaciones empíricas de poder</i>	159
2.2.2. <i>Carácter empírico del bien común. Vinculación entre la ausencia de institucionalización de los límites del poder político y la fundamentación de dichos límites (y de dicho poder) en el bien común</i>	159
3. LA RESISTENCIA COMO LÍMITE FÁCTICO O NO INSTITUCIONAL DEL PODER POLÍTICO FUNDAMENTADO EN EL BIEN COMÚN. PAPEL DEL DERECHO DE RESISTENCIA EN LA TEORÍA POLÍTICA DE SUÁREZ	160
4. CRÍTICAS ACTUALES DE LA LIMITACIÓN FÁCTICA DEL PODER	163
5. RESISTENCIA CIVIL Y DEMOCRACIA EFECTIVA	168
5.1. ¿La resistencia civil como recuperación fáctica del poder comunitario?	168
5.2. La resistencia civil como medio de control democrático no institucionalizado del poder político	170

5

PROYECCIONES ACTUALES DE LA DOCTRINA DE SUÁREZ
SOBRE LA RESISTENCIA CIVIL

1. CONTEXTO ACTUAL DEL PODER Y LA TEORÍA POLÍTICA: EL PARADIGMA MODERNO HEGEMÓNICO	173
1.1. Características de la Modernidad hegemónica	173
1.2. Los planteamientos teórico-políticos de la Modernidad hegemónica liberal: democracia, resistencia y guerra justa	176
2. SUÁREZ Y LA MODERNIDAD HEGEMÓNICA: CONTRASTES EN LA TEORÍA POLÍTICA Y EN LA CUESTIÓN DE LA RESISTENCIA CIVIL	178
2.1. Institucionalidad	178
2.2. «Facticidad»	180
2.3. Democracia	186
2.4. Violencia	189
2.4.1. <i>Suárez: entre la violencia irreflexiva y la no-violencia naïf</i>	189
2.4.2. <i>El dilema del fin y los medios: importancia de ambos</i>	190
3. ANÁLISIS CRÍTICO DE LA RESISTENCIA ACTUAL	192
3.1. Contextos actuales del poder y su dominación: democracia y resistencia	192
3.2. La violencia incontestada de la Modernidad. Tipos de violencia ejercida	196

3.2.1	<i>Aterrizaje en casos concretos: el recurso a la resistencia civil y la «guerra justa humanitaria» en la geopolítica de la Modernidad colonial. Dos varas de medir.</i>	202
3.3.	La resistencia <i>ante</i> la nueva naturaleza del poder y <i>contra</i> la Modernidad hegemónica	204
3.3.1.	<i>Necesidad de diferentes niveles de resistencia</i>	204
3.3.2.	<i>Legitimación de la resistencia contra la Modernidad y tipos de resistencia</i>	206
BIBLIOGRAFÍA		209