



LA FUNDACIÓN DE *AUGUSTA EMERITA* Y LOS ORÍGENES DE LUSITANIA

Trinidad Nogales Basarrate
Nova Barrero Martín
(Eds.)

*LA FUNDACIÓN DE
AUGUSTA EMERITA Y
LOS ORÍGENES DE LUSITANIA*

**TRINIDAD NOGALES BASARRATE
NOVA BARRERO MARTÍN**
(Eds.)

TÍTULO

La fundación de *Augusta Emerita* y los orígenes de Lusitania

EDITORES

Trinidad Nogales Basarrate, Museo Nacional de Arte Romano/Fundación de Estudios Romanos
Nova Barrero Martín, Museo Nacional de Arte Romano

COORDINACIÓN EDITORIAL

Eugenia López González, Museo Nacional de Arte Romano

SERIE

MONOGRAFÍAS EMERITENSES 11

ISBN: 978-84-09-07898-1

DEPÓSITO LEGAL: BA-729-2018

EDITA

Fundación de Estudios Romanos
C/Reyes Huertas 5
Mérida 06800
<https://fundaciondeestudiosromanos.es/>

MAQUETACIÓN E IMPRESIÓN

Artes Gráficas Rejas (Mérida)

©Fundación de Estudios Romanos

©Trinidad Nogales Basarrate y Nova Barrero Martín (eds.), y de cada texto, su autor.

Los textos y opiniones recogidos en esta obra son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Proyecto HAR2014-52958-P

"Augusta Emerita y los Inicios de la Provincia Romana de Lusitania en Época de Augusto"

Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades



FUNDACIÓN
DE
ESTUDIOS
ROMANOS



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CULTURA
Y DEPORTE



MAR
MUSEO
NACIONAL
DE ARTE
ROMANO



RED
LVSITANIA



AMIGOS DEL MUSEO
NACIONAL DE ARTE
ROMANO DE MÉRIDA

9	PRESENTACIÓN Trinidad Nogales Basarrate
13	URBANISMO DE <i>AUGUSTA EMERITA</i> EN SU FUNDACIÓN Y ORIGEN Trinidad Nogales Basarrate y José M^a Álvarez Martínez
53	LA FORMACIÓN DE UNA SOCIEDAD COLONIAL EN <i>AUGUSTA EMERITA</i> Jonathan Edmondson
84	LOS ORÍGENES DE LA COLONIA <i>AUGUSTA EMERITA</i> A TRAVÉS DE LAS MONEDAS Walter Trillmich
113	<i>AVGVSTA EMERITA</i> , UNA PUERTA EN LUSITANIA PARA SUMINISTRO DEL EJÉRCITO Miguel Alba
149	EL FOSO FUNDACIONAL DE LA COLONIA <i>AUGUSTA EMERITA</i> . APORTACIÓN A SU CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE LA INTERVENCIÓN EN EL SOLAR DE LA AMPLIACIÓN DEL MUSEO NACIONAL DE ARTE ROMANO Rafael Sabio González y José María Murciano Calles
173	<i>EMERITA</i> E AS CIDADES NA ORIGEM DA LUSITÂNIA Virgilio Hipólito Correia
189	A POLÍTICA VIÁRIA DE AUGUSTO NA LUSITÂNIA Vasco Gil da Cruz Soares Mantas

PRESENTACIÓN

Trinidad Nogales Basarrate

Monografías Emeritenses, serie del Museo Nacional de Arte Romano (MNAR) nacida en 1983, apenas unos años antes de la inauguración de la actual sede en 1986, es un vehículo de difusión de los trabajos de investigación desarrollados a instancias del equipo científico del Museo en colaboración con numerosas entidades y profesionales del mundo antiguo.

La serie alcanzará próximamente la docena de ejemplares, si bien su regularidad se vió muy alterada, como tantas obras, en los años cruciales de la crisis entre 2007-2014, cuando los proyectos y presupuestos editoriales fueron aminorando o desapareciendo.

Superada esta crítica etapa, ya en 2017, tras nuestro acceso a la Dirección del MNAR, entendimos que habían de realizarse nuevos esfuerzos para que Monografías Emeritenses volviera a cobrar el pulso latente. Y emprendimos de nuevo, con la colaboración del equipo profesional del MNAR, el trabajo editorial. Hoy Monografías retoma esta nueva senda con ánimo de recuperar el pulso perdido.

Este nuevo volumen de Monografías emeritenses es un compendio de interesantes y nuevos trabajos auspiciados desde un proyecto científico nacional del MNAR: “Proyecto I+D HAR2014-52958-P “*Augusta Emerita* y los inicios de la provincia romana de Lusitania en época de Augusto”, concedido por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

En el marco de este proyecto, y entendiendo que nuestra ciencia ha de ser aplicada, se celebraron en el MNAR varios encuentros, uno de ellos con el contenido de este nuevo volumen, donde se analizaron los aspectos más relevantes de esos primeros años de la colonia, a la luz de los avances científicos que se habían ido produciendo desde la comunidad científica, algunos miembros del proyecto y otros investigadores relacionados con el MNAR.

El volumen se presenta articulado en varias aportaciones cruciales que, desde ópticas diversas, pasan revista a esos momentos de nacimiento de la nueva colonia, siempre en el marco de Lusitania como campo territorial de acción científica del MNAR.

La epigrafía sirve de hilo conductor para el artículo del Prof. Jonathan Edmondson “La formación de una sociedad colonial en *Augusta Emerita*”, un minucioso estudio sobre los primeros colonos, su ascendencia y, lo que apenas se había tratado, el origen probable de sus mujeres. Esta visión integradora social, muy en línea con los abundantes estudios de género, abre nuevas perspectivas sobre la primigenia sociedad augustana.

La numismática, tratada por el Prof. Dr. Walter Trillmich, buen conocedor y editor de las series emeritenses, mantiene algunas de las reflexiones más conocidas sobre la propaganda e ideologías imperantes en las acuñaciones locales, fiel reflejo de las intenciones políticas de Augusto en este territorio del occidente hispano.

No podía faltar una visión arqueológica de estos orígenes de la Fundación de *Augusta Emerita*, y nadie mejor que el Dr. Miguel Alba, arqueólogo y director que fue del Consorcio para analizar “*AVGVSTA EMERITA*, una puerta en Lusitania para suministro del ejército”, pues

su exhaustivo conocimiento de la arqueología urbana y su experiencia en el trabajo de campo le otorgan una posición de privilegio en la investigación emeritense.

La excavación del solar de la futura ampliación del MNAR ha proporcionado una ingente información sobre estos primeros momentos, y los Dres. Murciano y Sabio, encargados de este proyecto, tratan sobre “El foso fundacional de la colonia *Augusta Emerita*. Aportación a su conocimiento a través de la intervención en el solar de la ampliación del MNAR”.

“Urbanismo de *Augusta Emerita* en su fundación y origen”, una síntesis de los Dres. Álvarez Martínez y Nogales Basarrate, fruto de sus diversos trabajos desarrollados al respecto, nos ofrece un análisis urbano de áreas esenciales: fachada fluvial y área de influjo comercial, muralla y puerta, monumentos conmemorativos y espacios públicos en su origen y los edificios de espectáculos, son algunos apuntes planteados en relación a estos primeros años coloniales.

No podía faltar la visión de “*Emerita e as cidades na origem da Lusitânia*” del Dr. Virgilio Hipólito Correia, un investigador lusitano que ha catalizado las líneas analíticas de cómo *Emerita* determina las nuevas fundaciones y la evolución de los asentamientos preexistentes, y en su rol político-administrativo como capital provincial ejercerá un papel determinante a la hora de acuñar y difundir los patrones urbanos.

El Prof. Vasco Mantas, dentro de su especialidad ampliamente tratada en numerosos estudios, realiza una síntesis de las vías lusitanas en época de Augusto, un elemento esencial en la vertebración de un territorio en sus inicios urbanizadores y colonizadores.

La Fundación de *Augusta Emerita* estableció los orígenes de la futura provincia de *Lusitania*, y a partir de este hecho Roma inició un nuevo proceso de geopolítica muy vertebrada hacia el Atlántico, *ignotus Oceanus*, un nuevo universo que le permitió incorporar *Britannia* a mediados del siglo I d.C., en época de Claudio.

Es evidente que podrían haberse tratado muchas otras cuestiones, pero los márgenes temporales y territoriales obligan a acotar los proyectos. Trabajamos ya en una nueva visión articuladora de la Lusitania más allá de sus orígenes e inicios, siempre desde la imprescindible atalaya de *Augusta Emerita*, así lo consideraban en Roma y así creemos ha de acometerse.

Ahora, tras la edición, serán los expertos en la materia quienes deberán profundizar en este nuevo estudio; esperamos voces autorizadas que valoren y ponderen esta nueva entrega emeritense. El volumen deberá alcanzar las bibliotecas más especializadas, difundir su ciencia y reflejar que el MNAR, a pesar de las dificultades administrativas y del menosprecio que los Museos sufrimos en el ámbito científico, es un Centro Nacional de Investigación que crece día a día.

Mérida, Diciembre de 2018
TRINIDAD NOGALES BASARRATE

EMERITA E AS CIDADES NA ORIGEM
DA LUSITÂNIA¹

Virgílio Hipólito Correia

I Propósito

Este texto pretende examinar a questão da influência que a capital provincial, Augusta Emerita, teve sobre as restantes cidades que conformam a rede urbana da Lusitânia no período imperial; é portanto uma indagação histórica que se impõe, mas será sobretudo uma indagação de tipo mais propriamente sociológico que se revelará frutuosa.

A importância da questão e a escolha metodológica prendem-se com a possibilidade (em rigor, a necessidade) de compreender, sociologicamente, o processo da romanização, já não a um nível geral, mas ao nível concreto em que ela se deu, em que as escolhas específicas de indivíduos, de grupos ou de comunidades inteiras passaram a ser determinadas por ideias, objectivos e prioridades propriamente romanas, e a mesma ordem de valores informada pela cultura indígena foi abandonada.

Pode dar-se por assente que a projecção da ideia de Roma – na fase pós-militar – através das colónias, e sobretudo através da capital provincial, sobre as cidades provinciais se reveste de aspectos muito mais complexos e ricos de cambiantes que o mero inventário de ocorrências históricas e respectivas precedências cronológicas permite inventariar.

Já noutra ocasião se citou a este propósito a frase de P. Brunt: “os provinciais romanizaram-se a si próprios”². A presente indagação pretende ser uma exploração de como isso aconteceu e qual o papel que o *speculum urbis* mais próximo desempenhou nesse processo.

A avaliação do papel de Emerita no processo tem necessariamente de considerar, antes de mais o *status quo ante* quer do ponto de vista jurídico-político, quer do ponto de vista propriamente cultural³.

II A questão inicial

As evidências de intervenções monumentais em época pré-augustana no território que virá a integrar a Lusitânia são muito escassas e, para além disso, colocam um sério obstáculo à sua interpretação: o absoluto desconhecimento do quadro urbano em que se inserem.

É o caso de Santarém, onde foi identificado o *podium* de um possível capitólio, atribuível a um período (segundo ou terceiro quartel do séc. I a.C., ou seja após o pretorado de César

1 Trabalho desenvolvido no âmbito do projecto UID/ELT/00196/2013, financiado pela FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia. Research Developed under the Project UID/ELT/00196/2013, funded by the Portuguese FCT – Foundation for Science and Technology.

2 Brunt, 2006, 268.

3 Cf. Edmondson 2011, 32-54.

na Ulterior, mas antes de Augusto) para o qual a arqueologia da mesma cidade, sem embargo rica em materiais da Idade do Ferro, não oferece evidências⁴.

É também o caso de Beja, onde a própria investigadora hesita quer na atribuição de uma cronologia ao templo mais antigo que localizou, quer até no contexto cronológico-cultural (e, logicamente, urbanístico) em que o edifício se insere⁵. Parece-nos, no entanto, de admitir uma cronologia romano-republicana para o edifício E12/32 do fórum de Beja.

Estes dois exemplos, naturalmente sujeitos aos avatares da arqueologia, tal como os outros que não conhecemos, são no entanto suficientes – e nessa medida muitíssimo relevantes – para afirmar que as construções monumentais na Lusitânia são anteriores à época de Augusto e à fundação de Augusta Emerita, mesmo que possamos eventualmente argumentar que tais intervenções eram produto de uma situação política diversa, que lhes retirava, ou não lhes chegava a conceder, a intencionalidade programática do período seguinte, como aliás, já se observou noutros aspectos da presença romana na região, nessa época⁶.

Deve salientar-se que, antes da *deductio* de Augusta Emerita, toda a experiência colonial romana na Lusitânia teve lugar em locais que eram já de antiga habitação e relevante importância regional. Uma criação *ex nihilo* não pode ter deixado de se revestir de uma importância singular.

III O impacto da monumentalização de Emerita Augusta nas cidades da Lusitânia

III.1 Os templos

O mais significativo eco da arquitectura emeritense na província é, porventura, o *templum rostratum*⁷, cujo modelo se construiu na capital provincial entre 25 e 15 a.C.⁸, e que pode considerar-se filiado na tradição césaro-otaviana iniciada em Roma com os templos de *Venus Genetrix* (post 54 a.C.) e de *Divus Iulius* (c. 29 a.C.).

Os templos forenses de Mirobriga Celticorum⁹, de Liberalitas Iulia Ebora¹⁰, da civitas Igaeditanorum¹¹, de Conimbriga¹² e talvez o de Talabriga¹³, responderam a este modelo, o

4 Arruda e Viegas, 1999, 185-224; id. 2000, 58-60 e ibid. 2002, 173-178, que citamos.

5 Lopes, 2003, 93; id. 2010, 196-197.

6 Correia b, 2004, 284

7 Ulrich, 1994, passim.

8 Álvarez e Nogales, 2003, 286-290.

9 Biers, 1988, 31-34; Barata 1998, 81-85; id. 2010, 206-219

10 Hauschild, 1994, 314-335; id., 2010, 27-36.

11 Almeida, 1970, 133-140; Mantas 2010, 181-188.

12 Alarcão e Etienne, 1977, 87-112; Alarcão et al., 1997, 49-70.

13 Para a questão de Talabriga cf. Lopes, 2000, 28-38, com toda a bibliografia anterior. Alarcão 1988, 2-2, 93, nº 3/57 resume as questões arqueológicas, recenseadas com muito pormenor em Fareleira, 2013, passim. Interpretamos as estruturas escavadas por A. Rocha Madahil como uma potente plataforma, com contrafortes internos semicirculares (não nichos, mas estruturas não destinadas a serem visíveis. Cf. Ginouvés, 1992, 21, 148; Adam, 1989, 194-197), suportando um templo que se apresentaria rostrato a uma praça do fórum a cota mais baixa.

que desde logo lhe confere uma importância quantitativa assinalável, infelizmente não mencionada na citada revisão geral do assunto¹⁴.

Mas muito claramente o modelo não gozou de exclusividade, e os *fora* de Aeminium¹⁵ e de Ammaia¹⁶ aí estão para o comprovar.

Aliás, onde a evidência é mais completa, adicionam-se a esta questão do modelo templar outras questões de grande interesse, que são, nomeadamente:

- o problema do modelo forense, no seu todo. É particularmente interessante, quanto a este aspecto, o caso de Mirobriga, onde a complexa composição do fórum¹⁷ sugere, mais do que um modelo específico, a combinação de vários modelos.
- a questão cronológica. Sendo natural, ainda no caso de Mirobriga, que o resultado, tal como hoje o vemos (e ainda está por fazer um estudo aprofundado do conjunto de monumentos) seja o produto de sucessivas intervenções escalonadas no tempo, noutros casos, como em Conimbriga, assistimos a uma completa substituição dos monumentos do fórum, que abandona o seu modelo de época augustana em favor de um santuário do culto imperial à maneira de um *sebasteion*¹⁸.

Parece neste ponto decisiva a presença ou ausência de basílica dotada de um número variável de naves e escolhendo posições diferenciadas, da posição canónica de uma basílica de três naves no extremo oposto ao templo - como serão dos casos de Ammaia¹⁹ e Sellium²⁰, porventura directamente inspirados pelo fórum colonial de Emerita²¹ - a uma variada selecção de arranjos e disposições aparentemente ditadas mais por considerações expeditas do que pela *ratiocinatio* vitruviana (*De Arch.* I, 1, 1-3) - como se passa em Eburobrittium²², Capara²³ ou na *civitas* localizada em Bobadela²⁴.

As permutações possíveis no que diz respeito ao modelo dos edifícios, à sua implantação e ao seu carácter complementar no quadro forense são inúmeras e, possivelmente, não chegará a arqueologia a demonstrá-las todas. Para além disso, se forem multiplicadas as classes de evidência manejas, crescerá exponencialmente a complexidade (i.e. a riqueza) do panorama traçado (como poderá ser o caso da análise da escultura imperial instalada nestes *augustea*.²⁵).

14 Ulrich, op. laud; cf. David 1996, 505-507 e o comentário de A. Garcia y Bellido reproduzido em Almeida, op. laud 140.

15 Alarcão et al., 2009, 55-92; Carvalho et al., 2010, 67-88.

16 Pereira, 2009, 46-48; Mantas, op. laud., 167-181; Corsi, 2016.

17 Mierse, 1999, 220-225.

18 Alarcão e Etienne, 1986, 127-128.

19 Mantas, op. laud., 167-181; Corsi, 2016.

20 Ponte, 2013, 341-352.

21 Ayerbe et al., 2009, 724-732.

22 Moreira, 2002, 132-163.

23 Cerrillo 2010, 201-230.

24 Frade 2010, 48-54.

25 Cf. Nogales e Gonçalves, 2005, 285-338.

III.2 Outros monumentos

Um segundo campo de indubitável importância do impacto da capital provincial nas cidades lusitanas pode reputar-se ter sido a engenharia hidráulica, mas uma aprofundada análise, de data recente²⁶ mostra que, globalmente considerado, este aspecto está muito menos documentado do que o da arquitectura forense. Pode, todavia, concentrar-se a apreciação do problema num exemplo, o das termas augustanas de Conimbriga²⁷.

O programa decorativo que, embora muito fragmentariamente, se documenta na construção destas instalações termais de data precoce (c. 10 a.C.) mostra paralelos na arquitectura de prestígio da cidade de Roma na época “áurea” em que Agripa, depois de surpreendentemente assumir a edilidade depois de ter sido cônsul, desempenha um papel decisivo na renovação urbanística da cidade²⁸. Trata-se das pinturas do *frigidarium*, imitando pinturas de jardim²⁹ e a utilização do mosaico – a primeira utilização prática desta arte conhecida na cidade e uma das mais antigas na província³⁰ – que constituem a manifestação local, reduzida à escala, da *luxuria inaudita* que impressionou, como se esperava, os romanos³¹; e podemos apenas imaginar a impressão causada ao nível provincial.

Marco Agripa viaja para a Lusitânia em 19 a.C., e os seus deveres militares nas Guerras Cântabras não o impediram de participar na promoção urbanística da colónia de Publio Carísio, onde o teatro é dedicado em 16-15 a.C. e o anfiteatro em 8 ou 7 a.C. (já após a sua morte)³² – o espaço cronológico corresponde assinalavelmente com a extensão do programa edilício de época augustana em Conimbriga.

É por isso argumentável que o projecto do anfiteatro de Conimbriga se inscreva também neste momento, podendo constituir um terceiro campo de significativa influência local do urbanismo da capital provincial (que pode ser tomada como o exemplo melhor documentado de todas as cidades conhecidas na Lusitânia e, neste sentido, potencialmente reveladora de tendências gerais³³).

Aparentemente a própria construção da muralha da cidade levou em conta, desde um primeiro momento, a conveniência de deixar espaço para a construção do anfiteatro³⁴, encaixado num vale de características muito próprias³⁵. Na mesma zona, uma proposta de

26 Reis 2014.

27 Alarcão e Etienne, 1977, 41-50; Reis, op. laud., 129-135.

28 Roddaz, 1984, 231-295.

29 Alarcão e Etienne, 1977, 47-48.

30 Oliveira, 2008, 183-195.

31 Lavagne 1983, 259-264

32 Ramírez, 2005, 402.

33 *Contra* Fabião 2010, 350-352.

34 Correia 1997, 38.

35 Golvin 1988, 126.

localização de um teatro não pode ser aceite³⁶, por serem excessivamente débeis as evidências, mas uma localização idónea para esse monumento existe e será a seu tempo objecto de indagação arqueológica. A existência de um verdadeiro “quarteirão lúdico” não é portanto de descartar e há boas razões para se acreditar na sua existência.

A implementação dos programas ou, dito de outra forma, a espessura temporal em que os fenómenos de influência de desencadeiam e vêem a tomar forma é aqui questão importante. A própria muralha não pode garantidamente ser atribuída a datas anteriores a Cláudio³⁷ e o anfiteatro, nas mesmas condições de rigor pode chegar até Nero³⁸. Mas não é necessário retomar a postura cara a Robert Etienne³⁹, de olhar a edilícia julio-cláudia como mera extensão do programa augustano original, para verificar a possibilidade de toda a primeira metade do séc. I d.C., e pelo menos até à grande intervenção flaviana, como um largo período em que a intervenção arquitectónica e urbanística foi intensa (quer no domínio público quer no privado) e a procura de modelos (arquitectónicos e urbanísticos) oferecidos por Emerita, constante.

Esta situação autoriza, senão obriga, a olhar para outros processos mais gerais de verdadeiro desenho urbano e, também aí, a comparar a situação emeritense com as outras cidades. Ainda no caso de Conimbriga, pode verificar-se que, na época flaviana, se assiste à multiplicação dos espaços forenses⁴⁰, eco provável da situação desenvolvida em Emerita desde a geração anterior, com a construção tiberiana do fórum provincial⁴¹.

Mas é sempre notável nestes domínios verificar que, ainda que esparsos, indícios existem de uma enorme inventividade, que se manifesta no desenvolvimento diferenciado de algumas cidades (como Olisippo⁴²), na escolha de soluções arquitectónicas e monumentais muito particulares (como o conjunto fórum/anfiteatro de Évora⁴³, inspirado não por Emerita, mas por outros modelos de época flavio-antoniniana⁴⁴), ou mesmo na seleção de modelos iconográficos raros para o embelezamento de alguns destes monumentos⁴⁵.

IV O processo cultural

A situação pode ser descrita, a partir deste sumário de evidências, como o facto de Emerita poder ser considerada como o principal, mas não único, foco de inspiração dos modelos arquitectónicos provinciais. Este carácter de importância não exclusiva é determinante para

36 Alarcão 2011, 133-146.

37 Correia a, 2004, 267.

38 Ruiivo et al. 2018, 91-92.

39 Alarcão et al., 1997, 61.

40 Jiménez 1988, 11-30; Correia, 2009, 397-406; em especial sobre a substituição das funções forenses, id., 2013, 355.

41 Mateos, 2006, 315-354.

42 Fabião, 2010, 352-354.

43 Correia, 1994b, 345-348.

44 Gros 1994, 23-24

45 Correia, 2014a, 309-322.

tentar compreender os processos culturais subjacentes à renovação urbana das cidades lusitanas, principalmente em duas dimensões: i) a quase completa generalização do fenómeno no território da província e ii) o carácter fulcralmente genésico da intervenção augustana, apesar das anteriores experiências coloniais.

Sendo a renovação urbana, juntamente com a adopção do latim⁴⁶, os principais elementos da romanização da província, é no quadro dessa romanização, enquanto processo de mudança cultural global que essa compreensão deve ser procurada.

IV.1 A romanização como enculturação

Já foi proposto⁴⁷, com base nas propostas de A. Wallace-Hadrill⁴⁸, mas divergindo algo delas, definir o processo de romanização como um processo de enculturação⁴⁹, um processo através do qual os indivíduos aprendem a colocar-se no mundo e a interpretá-lo através de mapas e esquemas mentais, modificando adequadamente os seus usos e costumes, as suas tradições, dando respostas a situações emergentes e encontrando fórmulas de contacto com o exterior.

O processo de romanização desenha-se, desta forma, como um processo relacional, que afecta os contextos dos sujeitos na sua relação com o exterior – em concreto, que afecta o posicionamento dos indivíduos, habitantes dos núcleos urbanos da Lusitânia, que sabem fazer parte de um mundo cujo centro, Roma, está a mudar “do tijolo para o mármore” (Suetónio, *Augusto*, 28.3).

Estes indivíduos, e nomeadamente os mais notáveis de entre eles, constituem ancestralmente uma elite, originalmente de guerreiros, que sempre teve na competição violenta, interna e externa, a principal forma de afirmação e sustentação do poder. E, note-se, alguns aspectos mais sangrentos dessa competição social e política mantiveram-se presentes, pelo menos ao nível do imaginário, até datas muito tardias, contemporâneas já da presença romana, pelo que os seus efeitos, mesmo que apenas potenciais, não poderiam ser considerados como meramente ilusórios⁵⁰.

Retirada a violência da dinâmica das interacções sociais, graças à *immensa pacis romanae maiestas*⁵¹, e com o evergetismo em plena efervescência na *urbs* e nas capitais provinciais, em grande medida devido à iniciativa imperial, a percolação do fenómeno para as cidades da província foi inevitável e, em grande medida, terá desempenhado a mesma função social:

46 Curchin, 2004, 193-215.

47 Correia, 2013a, 365-367.

48 Wallace-Hadrill, 2008, 3-37.

49 Panoff e Perrin, 1979, 63; Poole, 1994, 831-839.

50 Correia, 2018, 97-108.

51 Boëthius, 1960, 53.

estabilizar e integrar largas franjas de população que encontram na edilícia uma fileira económica de subsistência⁵². No caso das cidades provinciais esta fileira, que é uma realidade emergente e portanto de uma eficácia económico-social acrescida, representa, com a referida adopção do latim, um vector essencial de integração cultural, bem demonstrada na difusão de elementos da arquitectura de prestígio na arquitectura popular⁵³.

É este o processo pelo qual a estrutura urbana da província se modifica definitivamente e, neste novo quadro, as fórmulas de auto-identificação e afirmação das elites se definem como plenamente romanas: a *ordo decurionum* imita mais ou menos fielmente as práticas do senado (onde alguns dos seus membros chegarão a entrar, como acontece notoriamente com Liberalitas Iulia Eborae) e as suas residências escolhem modelos áulicos, nomeadamente a própria *domus aurea*⁵⁴.

IV.2 A *aemulatio*

A ideia moral e política (*Wertbegriff*) que esteve na base da acção renovada das elites foi a *aemulatio*: a emulação, que pode definir-se como o sentimento que leva o indivíduo a tentar igualar-se ou superar outrem (onde reside a radical diferença entre esta ideia e a de *imitatio*).

É este o sentido em que o conceito é utilizado por Tito Lívio, quer a propósito da sucessão de Sêrvio Túlio (I, 48-8) quer a propósito da atitude dos participantes nos jogos que Cipião oferece em Cartago (XXVIII, 21-4).

A definição dada por Cícero (*Tusc.* 4.17) é diferente: “*imitatio virtutis aemulatio dicitur*”; mas não completamente distinta.

Tácito utiliza o termo também a propósito de Cipião (*Ann.*, II-59) e, muito salientemente, no passo onde se relata a actividade de Agrícola na pacificação e integração cultural da Britânia (*Agrícola*, 21): “*ita honoris aemulatio pro necessitate erat*”⁵⁵.

Este é o ponto essencial: o estímulo da *aemulatio*, como efectivo processo de substituição da violência endémica entre comunidades pela convivência política, que pressupõe competição regrada, no quadro urbano de uma comunidade alargada pela *contributio* que está na base desse urbanismo⁵⁶. Emerita terá desempenhado aqui um duplo papel modelar: enquanto quadro urbano de experimentação de soluções urbanísticas inovadoras e enquanto comunidade política (romana *optimo iure*) transplantada *ex novo* para a província⁵⁷.

52 Correia, 2013a, 218-219; id. 2017, 34-42.

53 Correia, 2014b, 1113-1114.

54 Correia, 2011, 681-691

55 Cf. Correia, 2017, 38-39; Millett, 1990, 69.

56 Correia, 2013a, 187-193; Bendala, 2004, 26-28.

57 Edmondson 2006, 93-106.

E o fenómeno de *aemulatio* conduz a atitude das elites locais, no sentido de perseguirem as fórmulas romanas de procedimento político, tentando inclusive ultrapassar o estatuto peregrino que era o seu. Aqui reside a explicação para o facto, a vários títulos paradoxal, de uma cidade que não é ainda um município, como Conimbriga em meados do séc. I d.C., se dotar de uma basílica e de uma cúria⁵⁸; o fenómeno pode ter ocorrido noutras cidades, onde um conhecimento mais elementar das arquitecturas não permite hoje ver a situação com a mesma clareza e terá, de facto, sido generalizado no Império: Tácito (*Ann.*, XI, 23) diz que em 48 d.C. os Gauleses “*ius adipiscendorum in urbe honorum expeterent*”, o que vem a ser concedido por intervenção do próprio Cláudio (CIL XIII, 1668).

V Epílogo

O sucesso do programa augustano (*Res gestae*, 28.1) foi total, e foi completa a integração cultural das populações lusitanas no mundo romano.

A concessão do *ius latii* às cidades hispânicas por Vespasiano, cristalizou a sua situação política e modificou o sentido em que a *aemulatio* se dirigia. Os notáveis locais deslocaram os seus anseios de competição e afirmação do nível intercomunitário para o nível pessoal e familiar, intracomunitário⁵⁹. Os municípios lusitanos, nivelados entre si, assistem, por um lado, a uma drástica redução das práticas evergéticas dominantes no séc. I d.C., mas, por outro, vão assistir ao extraordinário desenvolvimento da arquitectura privada e das artes a ela aplicadas, palco por excelência da competição entre os membros das *ordines decurionum*. Também aqui Emerita desempenhou papel relevante, que não pode, no entanto ser abordado no presente texto.

58 Correia, 2013b, 360, n. 2.

59 Andreu, 2004, 143-197.

REFERÊNCIAS

- ADAM, J. P., 1989 (2ª ed.): *La construction romaine. Matériaux et techniques*. Paris.
- ALARCÃO, A.; ETIENNE, R.; GOLVIN, J. C., 1997: “Le forum de Conimbriga: réponse à quelques contestations”, Etienne, R., Mayet, F. (ed.) *Itinéraires Lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*. Paris: 49-70.
- ALARCÃO, J.; ANDRÉ, P.; BARRELAS, P.; CARVALHO, P. C.; SANTOS, F. P.; SILVA, R. C., 2009: *O forum de Aeminium*. Coimbra.
- ALARCÃO, J.; ETIENNE, R., 1977: *Fouilles de Conimbriga I, L'architecture*. Paris.
- ALARCÃO, J., ETIENNE, R., 1986: “Archéologie et idéologie impériale a Conimbriga (Portugal)”, *Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 1986: 120-132.
- ALARCÃO, P., 2011: “Entre a razão e a intuição: contributos para a identificação do teatro romano de Conimbriga”. Dias, L. T., Alarcão, P. (coords.) *Interpretar a ruína. Contribuições entre campos disciplinares*. Porto: 157-160.
- ALMEIDA, F., 1970: “Templo de Vénus em Idanha-a-Velha”. *Actas e Memórias do I Congresso Nacional de Arqueologia*. Lisboa: 133-140.
- ALVAREZ MARTÍNEZ, J. M.; NOGALES BASARRATE, T., 2003: *Forum Coloniae Augustae Emeritae*. Mérida.
- ANDREU PINTADO, J., 2004: *Munificencia publica en la Provincia Lusitania (siglos I-IV d.C.)*. Saragoça.
- ARRUDA, A. M.; VIEGAS, C., 1999: “The Roman temple of Scallabis (Santarém, Portugal). *Journal of Iberian Archaeology*, 1: 185-224.
- ARRUDA, A. M.; VIEGAS, C., 2000: “A Roman temple in Scallabis (Santarém, Portugal): architecture and historical context”. *Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology*, 58-60.
- ARRUDA, A. M.; VIEGAS, C., 2002: “O templo romano de Scallabis”. Arruda, A. M.; Viegas, C., Almeida, M. J. (coord.) *De Scallabis a Santarém*. Lisboa: 173-178.
- AYERBE VÉLEZ, R.; BARRIENTOS VERA, T.; PALMA GARCÍA, F., 2009: “Los complejos forenses de Augusta Emerita”. Ayerbe Vélez, R.; Barrientos Vera, T., Palma

- García, F. (eds.) *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*, Anejos de AEspA 53. Mérida/Madrid: 667-806.
- BARATA, M. F. S., 1988: “Miróbriga: sua valorização e caracterização”. *Anales de Arqueologia Cordobesa*, 9: 59-129.
- BARATA, M. F., 2010: “Caracterização geral de Mirobriga”. Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 201-230.
- BENDALA GALÁN, M., 2004: “Conimbriga en la transformación urbana de la Hispania protohistorica a la romana”. Correia, V. H. (ed.) *Perspectivas sobre Conimbriga*. Lisboa: 13-34.
- BIERS, W. R., 1988: *Mirobriga. Investigations at an Iron Age and Roman Site in Southern Portugal by the University of Missouri-Columbia, 1981-1986*. BAR IS 451. Oxford.
- BOËTHIUS, A., 1960: *The golden house of Nero. Some aspects of Roman architecture*. Ann Arbor.
- BRUNT, P. A., 2006 (2ª ed.): *Roman Imperial Themes*. Oxford.
- CARVALHO, P. C.; MATIAS, D. C.; ALMEIDA, A. P. R.; RIBEIRO, C. A.; SANTOS, F. P.; SILVA, R.C., 2010: “Caminhando em redor do fórum de Aeminium (Coimbra, Portugal)”. Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 69-88.
- CERRILLO MARTIN DE CÁCERES, E., 2010: “El foro de Capara”. Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 201-230.
- CORREIA, V. H., 1994a: “O anfiteatro de Conimbriga. Notícia preliminar”. *El anfiteatro en la Hispania romana*. Mérida: 327-345.
- CORREIA, V. H., 1994b: “O anfiteatro romano de Evora. Notícia da sua identificação”. *El anfiteatro en la Hispania romana*. Mérida: 345-348.
- CORREIA, V. H., 1997: “Nouvelles recherches à Conimbriga”. Étienne, R., Mayet, F. (ed.) *Itinéraires Lusitaniens. Trente années de collaboration archéologique luso-française*. Paris: 35-48.
- CORREIA, V. H., 2004 a: “Coexistência e revolução. Urbanismo e arquitectura em Conimbriga (séc. I a.C.-III d.C.)”. Lopes, M. C. e Vilaça, R. (coord.) *O passado em cena: narrativas e fragmentos. Miscelânea oferecida a Jorge de Alarcão*. Coimbra: 261-298.

- CORREIA, V. H., 2004 b: “Moeda, epigrafia e identidade cultural no Ocidente peninsular pré-romano”. Chaves Tristán, F. e García Fernández, F. J. (eds.) *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de escritura*, Anejos de AEspA 33. Sevilha: 267-290.
- CORREIA, V. H., 2009: “Os espaços forais de Conimbriga”. In Mateos, P., Celestino, S., Pizzo, A. e Tortosa, T. (eds.) *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo Occidental*, Anejos de AEspA 45. Madrid: 397-406.
- CORREIA, V. H., 2011: “Metropolitan artistic models in Lusitania: the examples of the domestic architecture of Conimbriga (Portugal)”. Basarrate, T. N. e Rodá, I. (eds.) *Actas del XI Congreso Internacional de Arte Romano Provincial. Roma y las provincias: modelo y difusión*. Mérida: vol. 2 681-691.
- CORREIA, V. H., 2013a: *A arquitectura doméstica de Conimbriga e as estruturas económicas e sociais da cidade romana*. Coimbra.
- CORREIA, V. H., 2013b: “Curia e basílica na evolução do fórum de Conimbriga”. In Soler Huertas, B.; Mateos Cruz, P.; Noguera Celdrán, J. M.; Ruiz de Arbulo Bayona, J. (eds.) *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania*, Anejos de AEspA 67. Mérida/Madrid: 353-362.
- CORREIA, V. H., 2014a: “O modelo iconográfico da Minerva de Collippo e a sua importância histórica”. *Humanitas*, 66: 309-322 (http://dx.doi.org/10.14195/2183-1718_66_16).
- CORREIA, V. H., 2014b: “The houses of Conimbriga (Prov. Lusitania, Portugal): Roman architecture and pre-roman urbanism”. Álvarez, J.; Nogales, T. e Rodá, I. (eds.) *XVII Congreso Internacional de Arqueología Clásica: Centro y periferia en el mundo clásico*. Mérida: 1111-1115.
- CORREIA, V. H., 2017: *A arquitectura do Ocidente da Lusitânia: entre o público e o privado*. Lisboa (http://www.acad-ciencias.pt/document-uploads/2864616_correia,-v.-h.-entre-publico-e-privado.pdf, 9/10/2018).
- CORREIA, V. H., 2018: “A expressão artística do mito das ‘cabeças cortadas’ no Ocidente da Península Ibérica durante a Idade do Ferro”. Cardoso, J. L., Sales, J. C. (eds.) *In Memoriam. Estudos de Homenagem a António Augusto Tavares*. Lisboa: 97-108.
- CORSI, C. (ed.), 2016: *Ammaia II: The Excavation Contexts 1994–2011*. Gent.
- CURCHIN, L., 2004: *The romanization of Central Spain*. Londres.

- DAVID, J. M., 1996: Recensão a Ulrich 1994. *L'Antiquité Classique*, 65: 505-507 (www.persee.fr/doc/antiq_0770-2817_1996_num_65_1_1262_t1_0505_0000_2, 30/9/2018).
- EDMONDSON, J. C., 2006: *Granite funerary stelae from Augusta Emerita*, Monografias Emeritenses 9. Mérida.
- EDMONDSON, J., 2011: "A tale of two colonies': Augusta Emerita (Mérida) and Metellinum (Medellín) in Roman Lusitania". Sweetman, Rebecca J, (ed.) *Roman colonies in the first century of their foundation*. Oxford: 32-54.
- FABIÃO, C., 2010: "Modelos forenses nas cidades da Lusitania: balance e perspectivas". Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 343-360.
- FARELEIRA, L., 2013: *O Cabeço do Vouga: uma análise diacrónica*. Coimbra. (https://www.academia.edu/3322742/O_Cabe%C3%A7o_do_Vouga_Uma_an%C3%A1lise_Diacr%C3%B3nica, 5/10/2018).
- FRADE, M. H. S., 2010: "Os fora de Bobadela (Oliveira do Hospital) e da civitas Cobelcorum (Figueira de Castelo Rodrigo)". Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 47-68.
- GINOUVÉS, R., 1992: *Dictionnaire Méthodique de l'Architecture Grecque et Romaine*, vol. 2, CEFR 84. Roma.
- GOLVIN, J. C., 1988: *L'amphitheatre romain. Essai sur la theorisation de sa forme et de ses fonctions*, Pub. Centre Pierre Paris, 18. Paris.
- GROS, P., 1994: "L'amphitheatre dans la ville. Politique 'culturelle' et urbanisme aux deux premiers siècles de l'empire". *El anfiteatro en la Hispania romana*. Mérida: 13-29.
- HAUSCHILD, T., 1994: Évora. "Vorbericht über die ausgrabungen am Römischen temple 1989-1992". *Madriider Mitteilungen*, 35: 314-335.
- HAUSCHILD, T., 2010: "Algumas observações nas construções do foro de Eborā Liberalitas Iulia". Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 27-36.
- JIMÉNEZ, J. L., 1998: "La multiplicación de plazas públicas en la ciudad hispanorromana". *Empúries*, 51: 11-30.

- LAVAGNE, H., 1983: “Luxuria inaudita. Marcus Aemilius Scaurus et la naissance de la mosaïque murale”. *Mosaïque. Recueil d’hommages à Henri Stern*. Paris: 259-264.
- LOPES, M. C., 2003: *A cidade romana de Beja. Percursos e debates acerca da civitas de Pax Iulia*. Coimbra.
- LOPES, M. C.: 2010: “O recinto forense de Pax Iulia (Beja)”. In Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania Romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 189-200.
- LOPES, L. S., 2000: “Tentativa de Sistematização da Historiografia de Talábriga”. *Al-Madan*, 2ª s. 9: 28-38.
- MANTAS, V. G., 2010: “Ammaia e Civitas Igaeditanorum. Dois espaços forenses lusitanos.”. Nogales Basarrate, T. (ed.) *Ciudad y foro en Lusitania romana*, Studia Lusitana 4. Mérida: 167-188.
- MATEOS CRUZ, P., 2006: “El culto imperial en el llamado ‘foro provincial’ de Augusta Emerita”. Mateos Cruz, Pedro (ed.) *El “foro provincial” de Augusta Emerita: un conjunto monumental del culto imperial*, Anejos de AEspA 42. Mérida/Madrid: 315-354.
- MIERSE, W. E., 1999: *Temples and towns in Roman Iberia*. Berkeley.
- MILLET, M. 1990: *The romanization of Britain*. Cambridge.
- MOREIRA, J. B., 2002: *A cidade romana de Eburobrittium, Óbidos*. Porto.
- NOGALES BASARRATE, T. & GONÇALVES, L. J., 2005: “Imagines Lusitaniae: la plástica oficial de Augusta Emérita y su reflejo en algunas ciudades lusitanas”. Nogales, T. (ed.) *Augusta Emerita. Territórios, espacios, imágenes y gentes en Lusitânia romana*, Monografías Emeritenses 8. Mérida: 285-338.
- OLIVEIRA, C., 2008: “Fragmentos de mosaicos das termas do Sul de Conimbriga”. Bernardes, J. P. (ed.) *Hispania Romana. Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular*, Promontoria Monográfica 10. Faro: 133-146.
- PEREIRA, S., 2009: *A cidade romana de Ammaia. Escavações arqueológicas 2000-2006*. Lisboa.
- PONTE, S., 2013: “A cúria de Seilium (Tomar, Portugal): problemáticas e resultados científicos recentes”. In Soler Huertas, B.; Mateos Cruz, P.; Noguera Celdrán, J. M., Ruiz de Arbuló Bayona, J. (eds.) *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania*, Anejos de AEspA 67. Mérida/Madrid: 341-352.

- RAMÍREZ SÁDABA, J. L., 2005: “Epigrafía imperial de Augusta Emerita: la mirada del emperador hacia su pueblo”. Nogales, T. (ed.) *Augusta Emerita. Territórios, espacios, imágenes y gentes en Lusitania romana*, Monografías Emeritenses 8. Mérida: 399-412.
- REIS, M. P., 2014: *De Lusitania urbium balneis. Estudo sobre as termas e balneários das cidades da Lusitânia*. Coimbra. (https://www.academia.edu/29711563/De_Lusitaniae_Urbium_Balneis._Estudo_sobre_as_termas_e_balne%C3%A1rios_das_cidades_da_Lusit%C3%A2nia_Vol._1, 5/10/2018).
- RODDAZ, J. M., 1984: *Marcus Agrippa*, BEFAR 253. Roma.
- RUIVO, J.; CORREIA, V. H.; DE MAN, A.; Reis, P., 2018: “O anfiteatro de Conimbriga (Coimbra, Portugal): balanço da recente investigação”. Soares, C., Brandão, J. L., Carvalho, P. C. (coords.) *História Antiga: relações interdisciplinares. Paisagens urbanas, rurais e sociais*. Coimbra: 75-95.
- ULRICH, R. B., 1994: *The Roman Orator and the sacred stage: the Roman templum rostratum*, Col. Latomus 222. Bruxelas.



FUNDACIÓN
DE
ESTUDIOS
ROMANOS



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CULTURA
Y DEPORTE



AMAR
MUSEO
NACIONAL
DE ARTE
ROMANO



RED
LVSITANIA



AMIGOS DEL MUSEO
NACIONAL DE ARTE
ROMANO DE MÉRIDA